

# 课改研究周刊

崔其升题

推动第三代课改

2014年12月31日

第107期

主 编:郭 瑞 电话:010-82296734  
编 辑:钟 原 电话:010-82296569  
投稿邮箱:zgjsbkgyj@vip.163.com  
美 编:梁颖宁 电话:010-82296743  
孙 东 电话:010-82296730

投稿邮箱:liangyn@edumail.com.cn

共建单位:  
山东即墨 28 中  
江苏赣榆华杰双语学校  
湖南长沙金海教育集团  
河南商丘兴华学校  
北京昌平长陵学校  
广东德成中英文学校

链 接

## 课程发展是一个系统工程

刘坚 (北京师范大学中国基础教育质量检测协同创新中心)

课程发展是一个系统工程,它包括结构系统和过程系统两个方面。新课程是一种系统性的变革。新课程的“新”不仅仅体现在课程内容、门类、教材的变化上,也不仅仅是教学、学习、评价、管理方式的调整,更是学校教育文化变革的过程,而这决定了实施新课程改革是一个持续推进的过程。

以课程改革为主线的基础教育课程改革,其本质的追求就是要通过课程改革,建立这样一种新的课程文化、新的课堂文化、新的学习文化、新的管理文化;借此在师生之间、学生同伴之间、教师同行之间、管理者与教师之间,以及学校与社会之间,建立民主、开放、科学、平等、对话、协商的建设性新型伙伴关系;通过课程改革影响学校,通过学校影响下一代,通过下一代影响每个家庭,从而向全社会注入新的文化元素。

从这个层面理解,教育改革转型发展就是回归到在道德基础上,对人的全面系统的评价,也可以理解为教育改革就是回归教育本质。

## “示范引领”和“整体优化”

谢维和(清华大学)

目前,中小学课程深化改革有两个选择:“示范引领”和“整体优化”。“示范引领”主要以个别学科或课程的突破和示范,来带动教育整体提高。以个别教师领衔开展的若干学科、课程、项目的改革,形成示范与楷模,进而带动学校其他学科、课程水平和质量的提高。

“示范引领”和“整体优化”这两种选择不是绝对排斥的,而是优先考虑、重点考虑哪一条路径的问题。“示范引领”非常必要,但是在贯彻十八届三中全会对教育改革的要求中,应该推进到“整体优化”。

“整体优化”的路径至少有五条:形成共识,制度安排,立德树人,结构优化和边界穿越。总之,我们要回到中小学课程整体性建设的意义上来,即立德树人,才能更好的贯彻深入改革尤其是中小学课程改革。



课程改革正在深刻地改变着中国教育的面貌。当初制定的课程改革方向目标明确,符合社会发展要求,如今新课程改革已进入新的发展阶段。站在岁末跨年的节点,回顾这一年中影响中小学课程改革的探索,憧憬未来的发展趋势,与读者共筑教育梦。

# 把人放在第一位

——2014 课程改革年度观察

□ 本报记者 郭 瑞

2014 年是课程改革多元创新的一年,更是成果涌现的一年。快速浏览各大媒体的新闻报道,足以感受到一线改革的活力。

回顾这一年,有几件事意义深远。

2 月,教育部新春新闻发布会开进北京市十一学校,专门为了推荐这所中学以提供选择性课程为起点的改革经验,就连名嘴崔永元也在许多场合隆重推荐这所“奇怪”的学校。

4 月,重庆市谢家湾小学上了中央电视台新闻联播头条,题为《谢家湾小学课改:一次艰难的探索》。

11 月,全课程之名的“版权之争”让课程整合、包班教学的改革持续升温。

同月,北京市教委印发北京市基础教育部分学科改进意见的通知,随后召开的年度基础教育课程改革总结交流会提出,今后课程教材将超越课改、课程、课堂、资源的四大“边界”。

虽然这些事只是年度课程改革动态的一部分,但是它们传递出的是当下的主流课程观和课程改革的发展趋势。其核心价值体现为学校把人放在第一位,以学生和学习为核心开发课程、整合课程、统整课程;教师不仅是课程的实践者,也是课程的思考者,带着育人目标和课程思维走进课堂育人。

基于此立意,周刊盘点年度课程改革之“最”,与读者一起重温“把人装进教育里”的美好实践。

多的课程。教师成为学生学习的资源,学习的“课程”,突破了教师角色的理念,带来全新的教师文化。

## 年度最具贡献改革课程整合

国家教育部门 2001 年颁布的《基础教育课程改革纲要》中指出:要改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状。近年来,从教材的单元整合、学段整合到学科课程与教材的重整,一线学校不断探索,今年是成果倍出的一年。

重庆市谢家湾小学构建的小梅花课程体系,十几门国家、地方课程被分成阅读与生活、数学与实践、科学与技术、艺术与审美、运动与健康等五大类,推动课程形态、课程内容、课程与人的全面整合。

另一个与课程整合异曲同工的概念是“全课程”实验,针对课程改革单学科推进、学科之间“老死不相往来”的弊端,以培养“全人”为目标,覆盖学校全部生活,推动学科全面融合,是面向与教学相关的全部要素的综合性课程实践。

随着深圳在小学低年级段试点全科教学,北京、江苏、浙江等地的学校也纷纷试水,即一两位教师教一个行政班的所有课程。推行全科教学的关键在于教师观念的转变,目的是为了打破课堂教学中的学科壁垒,提高教师的课程整合意识和能力。全科教学与课程整合相互促进,整合出了教育意义,也为小学课程改革指出了方向。

一是整合掉学生负担。单从教材内容看,由于历史的原因,现有国家、地方教材客观存在不少交叉、重复的内容,增加了学生负担。课程整合在国家教育部门要求的基本课程目标、内容、总课时不变的前提下,对教材行进行补充和优化,同时减少大量机械、重复的练习,让学生能够触类旁通,举一反三。

二是整合出新教学观。数学教师也教英语,在国外小学阶段像这样的全科教师和多学科教师较为普遍。这让我们重新认识教师职业的属性是教育,而不是专业。教师不以专业的权威向学生一味地灌输知识,而是作为教育者从引导的角度带领学生自主体验、感受、认知,完成学习的过程。

三是整合出完整的人。教学从教材中心走向了学生中心和学习中心,以学生的需要和学习的需要为出发点变革教学方式、学习方式。整合教材和课程,最大的意义是从学科教学走向学科教育,学生的存在不再是学科人,而是完整的人。

## 年度最具价值行动重建教室

教室概念的提出基于本报寻找课堂与教育“共融”载体的出发点。由此,教室的真意是把教育置于“主体地位”和“主要内容”,它不会因为某些时候强调教学而忽视教育,或者是因为强调教育而忽视教学。

凡是有学习、认知发生的场所均可称为教室,它是一种“大教室”观。传统教室概念多局限于学校内部班级授课发生的场所,这样仅从物理空间范畴看就窄化了教室的场域。依据学习、认知发生场所的不同,可以把教室划分为大自然教

编 后

## 2015 课程改革预判

以北京市基础教育部分学科改进意见和课程教材的“边界”突破为重要信号,2015 年全国的课程改革会上重要地位。

教师如何带着课程思维进入课堂教学,使课堂教学展现出的教学形态、学生状态与课程实施的理念更加融合,将成为学校重点需要研究的课题。仍然要重申周刊传达过的一个观点:课程改革的核心环节是课程实施,课程实施的基本途径是教学。教学不只是课程传递和执行的过程,还是课程创生与开发的过程,更是课程内容持续生成与转化、课程意义不断建构与提升的过程。当课程与教学相互转化,相互促进,彼此融为一体时,教学改革才能真正进入教育的内核,成为课程改革与发展的能动力量。

与此同时,课程改革将进一步关注学生需求和学生消费。过去政府、学校关注建设、供给,但是对学生是否消费的关注不够。

从课程开发的角度看,学校开设课程将更加尊重学习的真实需要,不追求课程数量,不强加给学生各种课程,而是追求课程质量的提升和学习效果的反馈。

从服务角度看,政府在线服务项目和购买“独立第三方”教育评价服务,将深入到基础教育领域,促进教学改革的良性发展。

2015 年,政府与学校的工作中心会坚持放在学生身上不动摇,满足他们的需求和消费。一线教师从来不缺少数改革的智慧和勇气,但是课程改革得以持续深化,唯有实践、实践、实践!

期待新的一年教育者以更多有价值的实践共筑教育梦。

## 年度最佳教学形态选课走班

从 2004 年起,“选课走班”就是高中课程改革的热点。十年磨一剑,北京市十一学校基于“选课走班”的实践获得了国家教学成果奖特等奖。在一线教育者眼中,“十一学校”已然成为课程改革的典范。周刊曾在年初发起“发现十一学校”的连续讨论,专家、校长、教师、学生家长从不同视角解读了各自眼中的“十一价值”。流动的教室、私人定制的课表、大学般的导师制,为一直以来不敢大动干戈的高中课改提供了可能的路径。

山东、浙江、湖北等多省也相继对接高考改革,在全省推动高中“走班教学”改革。然而“选课走班”并不是高中的“专利”,越来越多的初中、小学也积极探索。但是,正如北京师范大学教育学部教授郭华所说,“小学阶段的走班,更多的是象征意义;初中走班,更多的用于同年级的分层走班或者选修课走班,不可能像高中那样,在不同类别、不同层级上实现全面走班”。

学生年龄不同、成熟度不同决定“选课走班”的程度不同,但是“选课走班”是满足学生个性发展的一种有效措施,在基础教育各个阶段开展都具有价值。

其一,从选修课选课制到“课程全定制”,不同程度地满足不同学生的需要,最大限度地提供给每个学生适合的教育,让学习目标可选的理想教育在实践中落地。

其二,“全面走班”打破了固有的行政班,班级概念被弱化,教室、社团、组织概念更加凸显。同一学段的学生未必修习同样的课程,同在一个教室的学生来自于不同的行政班,学生没有固定不变的班级却在组织之中。一个学生第一节修习数学一、第二节修习英语三、第三节修习戏剧……因为选择不同,同伴总在变化中,锻炼了学生社交的融合性。

其三,传统的学习方式是同一个班级,同一张课表,学生被动地接受学校为他们设计的成长方案。“选课走班”后,学生根据自己的兴趣爱好、生涯规划自主选课,改变了成长方式。多元化的课程设置也改变了教师角色,不再是单一专业的教师,还可以根据自己的专长开设更

室、社会教室、校园教室、班级教室。场所的不同、内容选择的不同,必定带来教育功能的不同。例如学校教室的功能可定位为:让学生从学科走向生活,让学生利用所学的知识解决学校特意创设的各种实际问题,进而培养学生的动手能力、创新能力和实际操作能力。

教室也是“教育实验室”,教室要具备让每个人找到自己的功能,让学生成为善于创造、勇于担当、热爱生活、有内在秩序、富有智慧的人。学校要在教室里创造能够把学生培养成理想人所需的环境、条件、生态。

一是教师在教室里陪伴学生过一种精神生活。除了在教室生态建设上符合学生心理特点,关键在于引入经典绘画、经典音乐、经典书籍、经典电影。每周放映电影、开放阅读空间、播放音乐,安顿好学生的心灵,为学生们创造快乐的学校生活,使他们成为精神贵族。

二是教师在教室里陪伴学生过一种课程生活。当越来越多的学校呈现出“选课走班”、全科教学、学生社团的时候,会发现这些学习形态的另一个重要启示是,让学生过一种完整的课程生活。

三是教师在教室里陪伴学生过一种社交生活。学习中的师生互动、生生互动暗藏着社交性,学生潜移默化学会与人沟通、与人协作、帮扶他人,在健全健康人格的同时融通社会交往规则。

四是教师在教室里陪伴学生过一种民主生活。课程的开放决定学习的自主,自主学习生发出教师的民主意识和学生的民主权利,学什么、怎么学都由学生民主选择。尊重民主是建设现代学校的文化标志。

## 年度最潮学习方式场馆学习

场馆是中小学生学习走进社会大课堂的学习资源。全国诸多博物馆、科技馆、图书馆、艺术中心等场馆,不仅成为社会大课堂的资源中心,还精心打造主题学习内容。

近 20 年来,国外兴起研究以各种类型场馆为代表的非正式环境中的学习热潮,相比于课堂中系统的知识传授,场馆学习的结果显然更为多元,它是在信息丰富的场馆环境基础上,个人经验和团体交互作用的结合。场馆学习中的观察、体验、探索的方式明显比“干巴巴”的听课更能吸引学生。

场馆学习不仅对资源单位的教育工作者很重要,对教师和家长同样有益。通过研究场馆学习,他们可以更系统地理解教育,同时反思学校教育的不足。

一是再认识教育资源。过去的学习限定在学校,但是学习是在复杂的教育生态系统中进行,场馆学习方式把身边能够提供学习机会的优质情境整合进学校教育,形成相互之间的交互关系。

二是以课程意识升级场馆参观。以往“游览式”参观常与春游、秋游联系在一起,特点是走马观花,目的性不强。场馆参观课程化后,才能称为场馆学习,有两个层次。一般层次的场馆学习不完全依靠场馆教育工作者的讲解,教师在参观前帮助学生先了解相关背景知识,在参观时提供辅助学习支架,在参观后巩固学习效果。较深层次的场馆学习与学校的校本课程或常规课程相结合,形成拓展型和探究型场馆学习课程。

场馆学习课程化又催生出专题学习方式。学校在课程的设计和实践中突出专题学习方式,学生们在研究专题学习时会多次参观同一场馆,也会围绕一个学习专题,参观多个场馆。

三是转变学习身份。到场馆学习,让学生从书本学习走到生活学习,甚至细分到行业学习,实现认知的迁移和应用。学生不再是获取知识中被动的接受者,而是在体验中成为学习的发现者。