

对于“课改”而言,许多人并不陌生。在我看来,许多时候,仅仅是对“课改理念”的不陌生;如果从实践层面看,又有多少教师能在课堂上实现“道术合一”呢?更何况,社会上功利化、作秀化等现象在教育内部同样无孔不入。

课改不单单是理念的变革,对于基层学校来说,更是教学方法和课堂制度的变革。因此,有人说:“无方法,不课改,没质量,不课改。”在推进课改的过程中,学习并借鉴已经成功的经验成为一种常态,但能否让名校的经验在自己学校“软着陆”,这考验着学习者的勇气与智慧。

理念和实践之间有一条鸿沟,需要架

我见

课改不能折腾

□ 贺苗

设一座名为“方法”的桥梁。如果缺失了对方法的研究,课改的理念就将被悬置;如果缺失了对课改理论的关注,则可能丢失对课堂走向的洞察力与判断力。因此,课改的正确走向应该是“技进乎道,技系于道,道高于技,道技合一”。

作为积极践行课改理念的一线教师,我不敢妄言课改改变了什么、课改要警惕

什么,但的确有一些学校在盲目效仿、机械照搬中变得不伦不类,甚至付出了沉重的代价。

经常看到一些学校,经验方面的“包装”远远大于行动方面的创新。也有一些学校,今天学洋思,明天学杜郎口,最终却因为缺乏对经验的整合与变通,失去了自我,让课改成了一种折腾。其实,学习杜郎

口中学的经验,重要的不是学习经验本身,而是通过对名校成长规律的研究,理清名校的变革路径,发现那些共性的东西,发现经验背后的文化与精神密码。

其实,课改改到深处,改的一定是精神。我坚信,对于课改而言,有精神才有未来。

许多学校改革的真正动力来自于学校内部的“突围”,穷则思变,困则思变,当学校濒临“死亡”的境地时,改革的愿望更加迫切,改革的动力也更加充足。有人说:“鸡蛋从外面打破是食物,从内部打破是生命。”同样,改革只有具备了内生性的条件,才有可能成功。从这个层面来说,是主动课改还是被动课改很大程度上决定了课改的成与败。

课改一定是一个不断纠偏的过程,只有在不断纠偏的过程中,课堂才可能步入成功的轨道,一定要“用中庸拒绝极端,用务实疗救玄虚,用勇气对抗徘徊”。

巴尔扎克说:“一切事物日趋完善,都是来自适当的改革。”只有改革,才能使我们的教育焕发生机与活力。但是,在投身改革的时候,一定要有一个度,这个度是建立在实际情况之上的,它不盲目、不自卑,带着思考、带着自信、带着真正的课改精神,引领我们在教育的路上越走越远。

课改有度,拒绝盲目;课改有道,拒绝折腾。

(作者单位系河南省南召县现代中学)



特级教师谈教学·曹书德

远离教学功利化

我在驾校学习开车的时候,师傅总是告诉我标杆位于后视镜或窗口的某一位置时,就打方向盘,按照他的方法练习、考试,我都顺利过关。但后来自己开车上路时才发现,师傅所教的方法与实际情况相距甚远。许多人与我有同感:驾校为了学员能尽快拿到驾照,已经将操作程序技巧化、模式化了。

在如今的中小学课堂中,功利化的教学现象普遍存在着。教学的过程中充满了方法归纳、技巧总结、答题指要等貌似探求规律实则极其功利化的内容,甚至把审题方略、解题秘笈、答题模板当作必备元素。功利化教学的典型特征就是——方法至上,直奔结果,却忽视了学生在学习过程中的感受、体验、共鸣和互动。

比如古诗词鉴赏课,一般的教学流程是先弄清创作背景、标题含义,接着理解词语和句子,最后提炼作品要传达的情感,赏析其主要的表达技巧。这中间往往还会归纳出诸如抓住诗眼、识别意象、虚实结合、动静相衬之类的窍门。其实,这些内容对培养学生的诗词兴趣来说基本没有意义;相反,这种所谓的鉴赏斩断了作品与读者产生情感联系的纽带,变成了一种单纯的文字和技巧游戏。

再比如作文指导课,教师讲起记叙文的肖像描写、语言描写、行为描写、心理描写时一套一套的,讲起议论文的中心观点与分论点、并列展开、因果论证时也是一套一套的。然而,学生不仅没学会写记叙文和议论文,连写作文的兴趣也丧失了。其实,写作是一种表达欲望,教学指导的方向应该是激发并调动情感、刺激并点燃思想。

相对文科,理科对技巧的追求似乎更胜一筹:知识清单、网状结构、解题指南……这些都做得精益求精、无与伦比了。这些东西不是不能要,而是应该仅仅用于理解知识和做题得分。学生课堂学习时,对知识的好奇心呢?观察、分析某些现象时抽丝剥茧的探索过程呢?获得某种发现和认知后的满足感呢?全被技巧化教学冲击得无影无踪了。

片面追求课堂高效是导致教学功利化的重要原因,在许多学校的教学评价元素中,“课堂教学效率高吗”、“作业效率高吗”成了师生必须回答的两个重要问题。所谓效率高,往往是指单位时间里讲的知识多、做的题多。这种评价标准势必导致师生一起追求学习的技巧化与功利化。我们是否反思过:一节课用某种技巧的确可以背诵许多内容,但背下了就等于掌握了吗?按照某种技巧做一些练习题,的确可以增加一点得分,但学生真的提升了智慧与思维水平吗?那种师生漫谈、反复尝试、亲身体验、情境模拟的课堂可能没有表面的高效,但对保护学生求知欲、培养学生自学能力与创造性而言,肯定会发挥更持久的作用。

克服教学功利化肯定是一个无比艰巨的难题,但有一些措施不妨一试:不要为考级而让学生学习乐器和绘画,只要让学生觉得音乐和艺术里有好玩的东西就可以;语数外、理化生,除了毕业的年级之外,都不要配备相应时段的教辅资料;课堂上切忌兜售“答题模板”和“万能公式”,要引导学生享受探索与发现的乐趣。

去教学功利化,每名教师都应该从小处着手,有所作为。

(作者单位系北京市十一学校)



许多时候,我们把课堂狭义地理解为学习的场所,却忽视了其多方面的功能,比如培养能力、健全人格、陶冶情操,等等。那么,回到教育的原点,我们有必要重新思考——现在,我们的课堂缺什么?

我们的课堂缺什么

我们的课堂缺少“等待”

□ 杨红英

我们的课堂缺少等待。许多教师忽视了学生的思考,他们为了效率,不再等待潜能生的脚步,也放弃了学生的反复探索与深度体验。

在课堂上,我们经常看到这样的场景:

场景一:

教师布置了一个问题,请学生速读课文,然后思考“文章讲了几件事情,表达了作者怎样的思想感情”。在学生的阅读过程中,教师不断地提醒:

“同学们,阅读的速度要求是每分钟至少500字,要一目十行地看。”

“记得简要概括事件的方法,某人、某事、结果。”

“有的同学已经读完了,其他同学快一点。”

……

教师简直恨不得替每个学生去读,一会儿怕学生不会总结,一会儿又怕学生阅读速度慢,一直在干扰学生的阅读。阅读最重要的是安静,安静地去思考、去发现、去欣赏。阅读速度的提高靠的是平时的训练,而不是教师的催促。教师为什么不能相信学生,为什么不能耐心等待呢?

场景二:

在一节公开课上,学习的课文是《紫藤萝瀑布》,学生对“花和人都会遇到各种各样的不幸,但生命的长河是无止境的”这句话理解不了,课堂出现了冷场。于是,教师让小组讨论这个问题。学生讨论了几分钟后开始汇报,但是讨论出的答案却非常牵强。这时候,有个小组的代表站起来,手中拿着一本参考书,快速地将答案读了出来。教师如释负重地说:“回答完全正确,你们小组真棒。”

为了求速度、求正确,教师难道可以无视学生的“作弊”行为吗?许多教师为了节省时间,仅仅简单走一下“合作交流”的形式,就让几个优生说出答案,导致大部分学生只能旁观、静听。如果教师再等等,再给学生一些思考时间,让他们明白自己的见解与他人有什么不同,也许就会得到意想不到的收获。

场景三:

教师叫起一个学生提问,学生低头不说话。教师问:“你能回答吗?”学生还是不说话。“坐下吧。”教师说,“请下一个同学来回答。”

许多时候,学生并非不会回答,而是

缺乏自信,或者过于紧张。如果教师能够耐心一点,多等待几秒钟,或者试着鼓励一下这个学生,那么他可能就愿意开口回答了。一次成功的体验可能会让这个学生拥有自信与勇气,这几秒的等待是多么重要啊。

场景四:

学生结结巴巴地说,教师眉头紧皱地听。

由于有些学生的语言表达不流畅、自信心不足或思路没有理顺,他们回答问题时总是很紧张,结结巴巴地说不下去。这时,如果教师眉头紧皱,表现出不耐烦的样子,甚至打断学生,让他们不要再继续,将会给学生带来想不到的伤害。许多教师为了课堂的大容量与快节奏,剥夺了学生的思考空间,剥夺了学生的话语权。其实,等待是一种宽容,更是催人奋进的“催化剂”;等待是一种教学方法,也是提高教学效果的重要途径。

人的成熟与成长是个过程,过程的快慢有其内在规律,因人而异、因时而异。教师一定要尊重这个差异,学会等待,不能急于求成、拔苗助长。

(作者单位系山西省原平市实达中学)

—— 链接 ——

缺少“生命舒展”

许多时候,我们的课堂中难以听到看到真正的争鸣声;难以看到学生畅所欲言、各抒己见的精彩场面,只有固定的标准答案;难以感受到学生在课堂上的主动与快乐,只有枯燥的知识传授……我们的课堂在无形中抑制了学生的思维发展,抑制了学生的个性展示。我们的课堂需要真正把学生的“学、探、动、展”放在第一位,给学生造就一个拥有“生活、生成、生命”的课堂。

(湖北省襄阳市襄州区双沟镇中心小学 周雪)

缺少“幸福”

我们往往把成功看得比幸福更重要。在课堂上,为追求所谓的成功,许多教师用了错误的,甚至是不科学、不人道的方法,挫伤了学生的学习兴趣。面对成功的诱惑,学生也变得急功近利,失去了耐心与宽容。其实,成功只是手段,幸福才是目的。学生的幸福是在需求得到合理满足的基础上产生的,因此,只有那些有利于实现学生满足感的课堂,才是真正幸福的课堂。

(北京市平谷区大兴庄中心小学 李宜静)

缺少“开放性”

许多课堂教学的过程缺少开放性。在课堂上,学生往往受到学案的制约,机械地展示自己的学习结果,这种展示考察的是学生的学习结果,而非学习过程。学生的学习是一个自主活动的过程,只考察学生学习的结果,学生思维的能动性怎么能表现出来呢?遗憾的是,不少课堂却变成了课堂展示,甚至变成了作业展评。

(安徽省阜阳市颍东区插花二区中心校 杜付连)

缺少“规则”

不管什么样的教育,其最终目的都是育人,不一定成才,但一定要成人。如果我们没有在课堂上让学生建立规则意识,学生就会难以遵守课堂规则,课下也不会遵守学校规则,走出校门更不会遵守社会规则。可见,在课堂上渗透规则意识非常重要,规则意识是我们建立民主、尊重、自由、平等教育模式的前提。

(山东省济宁市高新区接庄十里营小学 李强)

我们的课堂缺少“习惯”

□ 杨乃林

让学生养成倾听、阅读、思考等习惯是中小学课堂教学的重要目标。但是,为什么许多学生没能养成这些习惯呢?主要原因有4点,一是缺少价值观的深度认同,二是学生不清楚如何学习,三是教师的指导不系统、不具体,四是不能坚持。

学生、教师、学生家长需要对良好的课堂习惯深度认同,即从内心深处确实认识到倾听、阅读、思考等习惯对于学业水平提升、对于未来人生发展,都有着根本性的作用,且中小学是培养这种习惯的最佳时期。没有这种价值观的深度认同,就没有内在动力,好习惯也难以真正养成。

我们的课堂缺少“专业”

□ 薛元荣

课堂最重要的是传授正确的知识以及进行正确的传授,前者是基础,后者则要基于学生的学习规律。传授正确的概念与知识,需要教师具备相应的专业知识技能,深入浅出地传授。

20多年前,我刚踏上工作岗位,老校长说,中学教师是“水平”加“认真”,小学教师是“认真”加“水平”。实际上,“认真”与“水平”是不能割裂的。后来,我越来越重视课堂教学,但是研究的重点偏向于上课的技能技巧,对“专业”仍然不够重视。课堂上的“民主、自由、尊重”等元素属于课堂的文化层面,而课堂文化如果不是建立在“专业”的基础上,那就成了无源之水。

要用好阶梯式分解策略。课堂习惯的培养,看似简单其实不然。仅以倾听为例,只告诉学生认真倾听显然不行,还要提示他们盯着听、听重点,等等。对于某些学生而言,仍嫌不够,教师还要把盯着听进一步分解为盯着讲话者的眼睛听、盯着讲话者强调的对象听、盯着讲话者指向的内容听,等等。借助这种阶梯式分解,每个学生都能清楚养成某个习惯有哪些操作细节,明白具体如何操作。

教师做好培养学生课堂习惯的微课程。教师通过微课程,可以使自己的

有人说,似乎语文课谁都能上、谁都能评。事实并非如此,即便是文字的音形义,也要找到源头,才能基本保证其准确性。专业性强的教师,善于拂去经典的灰尘,善于选择经典中的经典。专业性强的教师,还拥有一双明亮的眼睛——而读书,仿佛给人近视镜,本来模糊的现在看清了;仿佛给人望远镜,远处的也能看清了;仿佛给人显微镜,看不见的能够看见了。

习作是语文课的重要环节。但是,有的教师发现,越训练学生越不会写。造成这种现象的原因之一就是训练不专业,教师不懂得写作。不少教师自己没有写作体

指导更加生动、易行、系统,避免随意与零碎。借助微课程,教师还可以生动具体地呈现操作要点及其程序,并且示范、举例、比较、评价,使学生有兴趣、明要领、会操作。

好习惯还需要坚持。一个习惯的养成一般需要经历价值判断、亲身体验、学会操作、有意实施、自动完成等几个阶段。从时间上看,一般需要3个月左右才能初步形成习惯,许多学生就是因为没能坚持,才没有养成良好的课堂习惯。

(作者单位系北京师范大学基础教育内涵改革研究中心)

验,只是简单借用其他教师总结出的方法进行指导。有些“写作方法”,是为写作而写作,自己不好好作者,怎能教好习作?

当然,确实有不少教师自身也是写作的爱好者,甚至已经形成了自己的文字风格。他们希望把自己的写作经验传授给学生,有些经验还特别细致,恨不得让学生全盘接受。然而实际情况是,每个学生都不相同,不能“都成了你”,而应该“百花齐放”。教师要了解学生的写作潜能和特质,尽可能给学生以习作的自由,让他们写出属于自己的东西。

(作者单位系江苏省苏州市相城区黄桥实验小学)