

课堂改革可谓异彩纷呈。而在现实中不同学校的改革常常出现以下几种情形：一是走了一段，发现方向可能错了；二是走了一阵，发现路已经走过头了；三是走了一圈，发现还在老路上徘徊，仍然没有走出去。

这样的现象可以归结为改革的盲动现象。可能还没有弄清楚为什么要改革，还没有搞清楚改革的顶层设计，就急于上路了。

热衷于改革求新的人多了，难免陷于浮躁或迷失。因此，作为一线教师，我想呼吁，教育需要守正出新，守住大道，守住常识，教育才能找到出口。

所谓常识，就是不需要通过特别的学习和论证，就会明白的知识。周国平在谈到教育时曾说：“今天的教育已经多么严重地



## 也说课堂的常识

□李传新

违背了常识，我们的教育多么需要回到常识，回到教育之为教育的最基本的道理。”可是，真正要回到常识的时候，常识是什么呢？也许我们并不十分清楚。

就每天身处其中的课堂而言，到底又有多少常识值得我们关注呢？我认为，最值得关注的常识是，学生是课堂的主人，可是这个主人在课堂上到底可以享受多少权利呢？教是为了不教，不教即让学生学会自主学习，可是又有多少教师

在过度关注教而忽略了学生的学呢？研究学生是最大的课程，可是又有多少教师愿意把精力从研究教材中解放出来去研究学生本身呢？

当对“教”研究过度时，势必会导致对学的一种支配和控制，由此则可能走向教的反面。福建师范大学教授余文森说，先学解决的是现有发展区的问题，后教则是解决最近发展区的问题。奥苏伯尔说，影响学习的最重要的因素是学生

已经知道了什么，我们应当根据学生原有的知识状况去进行教学。所以在研究教的旅程中，我们有必要停下脚步，“等一等自己的灵魂”。

当然，我们强调学生的“学”，并不是以牺牲教师的教为代价的，而是为了唤醒教的方式的转变。当越来越多的教师能从学生的角度思考课堂，则会真正体现以学生为主体，教师就会在纷繁复杂的课堂现象中分清本末和主次。

课堂不是证明教师多么优秀，而是帮助学生更加优秀，教师不是替学生学习的，而是协助学生学习的。因此，我们要厘定教与学的边界，教师在教学时，应时刻提醒自己可以不做什么。当我们对教关注过多时，思考不做什么比做什么可能更重要。

关于对学生的研究，有人说，研究学生是最大的课程。在我看来，认识学生比认识学科更重要。孩子的世界有时是成人难以理解的，孩子身上有许多密码需要我们去认识和解读。比如，我们常说，兴趣是最好的老师，但如何才能培养学生的兴趣呢？我们常常是束手无策的。我们都知道兴趣对于学习的重要性，但并没有找到兴趣培养的通道。有专家指出，兴趣来自积极情绪的叠加，而积极情绪的体验来自学习中的自我突破和顿悟。因此，教师要做的就是引领学生在独立思考中不断获得积极情绪的体验。可是，我们的学生又有多少独立支配的时间和空间呢？这始终是一种很难调和的矛盾。（作者单位系山东省滕州市木石镇魏庄小学）

### 课堂资讯

## “分层教学”遭遇现实难题

“分层教学、选课走班”等改革听起来很美，但在现实推进过程中，特别是在一些非示范性学校，遇到了教师思想准备不足、能力储备不够等难题。日前，全国人大代表、浙江省金华市金东区实验小学校长方青坦言：“在政策先行的情况下，此次改革真正的执行者——一线教师还没有做好准备。”

“目前，不少教师的教育理念和自身专业能力不足以承担新课改的要求，这是高考改革目的能否顺利达成的隐患。”方青说，“个别学校针对课改而推出的‘分层教学、选课走班’是接轨国际的一个非常有利于学生学业成长及发展规划的模式，但同时，这种模式对学校的师资力量也有很高要求。”

## “动漫教学”不等于“思维可视”

日前，思维可视化教学模式系统架构设计者刘濯源撰文指出，在“激发学习兴趣、优化学习体验”的旗下，“动漫教学”产品的开发热度一波强过一波，一些教育产品开发机构还将“动漫教学”冠以“思维可视”的概念。学生喜欢动漫，但泛滥的“动漫教学”值得商榷。

刘濯源认为，动漫的确能激发学生兴趣，但此兴趣非彼兴趣——爱看动漫的学生未必爱读书。虽然低年级学生的思维能力尚处于以形象思维为主的认知发展阶段，比较容易接收形象化信息，但这不等于教师只能给学生形象化的信息。如果学生只接受形象化信息，他们的思维由低级阶段（形象思维）向高级阶段（抽象思维）发展时就会受到影响。

## 关注学生的成长与发展

日前，“中美知名高中校长论坛”在联合国总部举行。北京101中学校长郭涵强调，在信息化时代，学校应该更加注重让学生学会生存、学会研究与创造。郭涵认为，课堂教学应该着重培养学生的如下能力：深入观察、独立思考、科学研究、务实行动等。北京大学附属中学校长王铮认为，信息化时代使学生的学习内容、方式和地点越来越多元化，学生除了传统课以外，还可以上慕课、网络课等。只要学校能监控、评价学生，就应该允许学生随时随地上课，不要让学生被课表与作息表控制。北京师范大学附属实验中学校长蔡晓东介绍了学校正在推行的“活力课堂”，他认为，课堂教学不仅要关注知识与技能的习得，更要关注思维的“深造”；不仅关注教师的主导设计，更要关注学生的主动探索与建构；不仅要关注学习本身，更要关注学生生命的成长与发展。

（金锐 辑）

许多教师上完一节课后心中无数，不知自己的课好不好，是否符合新课改的要求，往往要等教研员和老教师点评后才心中有数。其实，课后只要按照以下7个问题自问自评就可以了。

### 1问：一节课的学习目标是否正确、明确？

教什么比怎么教更重要，如果你的目标错了，你出力越大，则离目标越远。语文学习目标要有语文味，要抛弃那些好看的非语文因素，要紧扣课标中的总目标、阶段目标、单元目标，要体现文体特点。

拿《学会合作》来说，这是一篇说明文，教参上写的教学目标：一是正确、流利、有感情地朗读课文；二是学会本课2个生字，理解由生字组成的词语；三是理解“只有学会与别人合作，才能取得更大的成功”的道理，培养学生团结协作、自我牺牲的精神。教学重点是：理解“只有学会与别人合作，才能取得更大的成功”的道理，培养学生团结协作、自我牺牲的精神。很明显，这样的教学目标语文味不足，且第三条难以操作，难以检测。我觉得要使教学目标有语文味、体现文体特点，可以这样修改：一是指导学生注意读准“幢”、“钥匙”、“卡住”、“情不自禁”等字音；二是指导学生理解“顾名思义”、“卓有成效”、“典范”、“和谐”等词语，教给学生理解成语的一些方法；三是指导学生运用“顾名思义”、“卡住”等词语造句；四是学习课文第2自然段表达方法（总—分—总）仿写一段话，并运用上“总之”；五是学习课文运用两个不同的事例来说明道理的方法；六是在熟读课文的基础上练习演讲。以上这些目标可分解在两课时的教学中。我们可以看出，改过的教学目标语文味十足，可操作、可检测，体现了文体特点，这些都是语文的事。

### 2问：教学内容由教师讲还是先让学生独立学？

新授课，教师不要急于先讲，先让学生自学，边读边想，边读边批注圈点，然后完成学案上的题目，学生写的过程是思维清晰的过程，让学生写出答案，保证每个学生都思考，都学习，且能看到学生是否学习，学得怎样。过去都是“先教后学”，这种模式的基本假设是：这节课是新授课，学生对于这些知识一无所知，教师要从头讲起。难道学生对这些问题的一无所知吗？事实上，只要给学生一定的时间和条件，加以科学引导，大部分学生能够自学课本。尤其是语文学科，语文来源于生活，是生活的艺术反应，最易于



什么样的课是好课？这是一个见仁见智、历久弥新的话题。本期，江苏省镇江市新区实验小学教师吴民益关于好课的七个追问，相信会给读者带来新的启示。

# 好课七问

□吴民益

自学，更何况高年级的学生拥有一定的知识与学习能力。新课程提倡“先学后教”，要充分发挥学生自主性，给学生完整的充足的自学时间。

### 3问：学生不会的问题是否通过合作讨论协助解决？

学生在自学中不会的问题不要急于解答，可先让学生通过合作学习来解决。对于难度较小的问题，可结对交流，互相补充、修正；对于难度较大的问题，可以小组讨论。教师要关注小组讨论的效果，看要求是否明确，组织是否得力，讨论是否有序，思想是否集中。此外，还要看讨论的结果，看学生发言是否有深度、是否完整、是否表达清晰；看朗读是否有感情；看书写是否通顺、完整、具体、生动。

### 4问：教师的点拨是否精当并能退到最后一步？

首先看教师点拨的时机。从理论上讲，全班有一个学生能解答，教师也不要急于讲，教师要退到最后一步，充分发挥学生自学能力和互助合作精神，要把解决问题的主动权交给学生。当学生思维错误时，你引导他想正确；当学生思维肤浅时，你引导他想深刻；当学生思维狭窄时，你引导他想宽阔。当学生表达不清时，你引导他有条理地说；当学生说不具体时，你引导他说具体；当学生说得啰嗦时，你引导他简洁说；当学生说不生动时，你引导他生动说等等。同时，引导学生“无中生有”、“常中升奇”、“旧中生新”、“对中生疑”。总之，要使学生的思维和语言有发展、有进步，只有当学生想说而说不出的时候，想弄明白而弄不明白的时候，才去点拨，这时学生会恍然大悟，豁然开朗。正所谓“不愤不启，不悱

不发”。再次看教师点拨的方法，看方法是否巧妙，能否起到四两拨千斤之效，可举个例子、可讲个故事、可画个图画、可打个比方、可示范朗读、可做到算数等等。这也能看出教师的素养是否深厚，语言是否通俗生动，教学是否有功底。

### 5问：教师是否注意引导学生归纳知识的规律和学习的方法？

教师在教学中要注意引导学生归纳课本知识的规律和学习知识的方法，要用课本教，而不是教课本。如苏教版第11册第5课《最后的姿势》中，地震环境描写的作用是反应地震越来越厉害，渲染一种沉重的气氛，更能突出教师谭千秋无私精神的伟大。第15课《青海高原一株柳》中写高原一株柳，为什么要写高原的环境呢，原原是为了突出高原一株柳的顽强的生命力，在这么恶劣的环境中它能活下来并长得这么高大茂盛真不简单。一册书教下来，我们应引导学生梳理归纳一下环境描写的作用，使学生对环境描写有系统的认识，并鼓励学生在今后作文中灵活运用。在平时的教学中也应引导学生归纳学习方法。高水平的教师在课堂上教给学生规律和方法，低水平的教师只能按照课本，亦步亦趋教给学生零散的知识。

### 6问：一节课的教学环节是否合理恰当，活而不乱？

一节课的教学环节体现了教师的教学思想和教学方法，教师在备课时都会精心设计，试图取得最佳效果。但一节课结束后要认真反思，是否每个环节都有必要，都合理高效？有些教学环节单就本身来讲，可能是创新，但在整节课中可能就多余。比如有学校规定每堂课教师都要

“创设情境”导入新课，教师就要挖空心思创设情境。其实有些课不需要创设情境，教师直接提出问题引发学生思考可能效果更好。再如新课程提倡合作学习，有的教师不管什么问题都要让学生讨论，好像不讨论合作就不是新课程的要求。其实有时学生自己学会了就没必要讨论，小组能够解决的大组就不要讨论，学生自己能够解决的老师就不要讲了。一切根据实际情况，在备课时有些要预设，但在实际教学中要根据学生情况灵活变通，不要机械地照搬教案。教学环节的设计和实施要做到环环相扣，目的明确，不能太随意、太零碎。教师的随意性太大，学生往往会无所适从，没有完整的独立自学时间。

### 7问：一节课所学的基本知识和技能是否每个学生都能掌握？

不管运用何种教学方法，最终目的是高质量完成教学任务，达成教学目标。如果教学目标适度合理，在下课前大部分学生就去应达标。当然衡量一节课是否达标可以有多种方式。可以口试，教师对照教学目标，提出几个问题，让学生回答，以检测学生是否达标。口试的对象主要是中下等学生。口试应一个问题一个问题地问，不可一下子把问题全提出让学生答，这样学生会搞混的。可以笔试，教师对照教学目标，设计一张检测纸，让全体学生当堂做，教师巡视，了解情况，然后批改。这样可以全面了解学生的学习情况，以便课后辅导和下节课的教学。可以教师测学生。教师出题，学生解答，这是常用的方式。可学生测学生。一些简单的问题，如背书、默写等可同座互测，还可以小组间对测，A小组出题测B小组，B小组出题测A小组，这样更能激发学生的积极性。

（作者单位系江苏省镇江市新区实验小学）



特级教师谈教学·曹书德

## 小说《蛙》让我联想到了教育

非其他。书中所描写的计划生育与教育有许多惊人的相似之处。

计划生育政策的执行者姑姑与某些教育工作者有相似的目标追求。小说中的“姑姑”为了坚决执行上级关于计划生育的政策，采取的种种措施，无所不用其极。她的目标非常明确，那就是采取一切非人道的手段，绝不让一个超生人员得逞。放眼现实中的一些学校，为了完成上级部门要求的升学指标，剥夺学生的一切娱乐与休息时间，采用集中营似的管理手段，逼迫每一个学生为分数流血流汗。

一个月只放一天假采购生活必需品，其他时间全部关在教室；毕业生集体呼喊口号，举行如同宗教般的“百日冲刺”仪式；全体学生坐在教室里一边做题一边挂瓶注射营养液……这些现象屡见不鲜。这种监狱

似的管理方式与“姑姑”非人道的暴力手段有多大区别呢？那些把学生当作考试机器的学校领导和教师经常说：“我们是为了改变学生一生的命运，我们要办人民满意的教育。”伪崇高与真虐待往往结伴而行，“姑姑”是这样，某些教育者也是这样。

《蛙》中的“姑姑”为了逼迫“我”的老婆从藏匿处出来，采用连坐方法——拉倒邻居大树，并以烧房相威胁，最终达到了目的。在教育领域，这类强制的手段也非常普遍——必须买相同的复习资料，必须做相同的练习；慢有人必须同时跑步，不能快一步也不能慢一步；所有人必须同时睡觉，不能早一点也不能晚一点；不能到学校外吃饭、购物；不能看课外书籍……通过这种方式训练出来的学生，该是多么的整齐划一，多么的威武壮观啊！只要出现了不做同

样题、不一起跑步、不统一时间睡觉的情况，这个人所在的班级就要被扣分，这就是“连坐”法。遗憾的是，这种强制性的管理方式竟然受到了许多人的追捧。

以反人道的暴力手段执行计划生育政策，不仅会给当事人造成巨大的伤害，执行者也往往因此卷入悲剧之中。“姑姑”既是施暴者，也是受害者，她不仅在执行政策时身体多处受伤，晚年的精神痛苦更是挥之不去，如影随形。在教育领域，一味应试的学生当然承受了常人难以承受的苦痛，但还有比他们更痛苦的人——教师。一个教师的几十年时间全部交给枯燥乏味的应试，还如何享受观光之乐、阅读之乐、探索之乐呢？在小说《蛙》中，我们看到了“姑姑”的真诚忏悔，她已经在灵魂深处进行叩问，她也在通过一些行为力求弥补。但是在教育领域，我们何时能见到对这类非人性教育的忏悔？

一名教师如果实施过暴力教育、非人性教育，一定不要将其推卸给环境或政策，而是应该好好地自我反省——“我亦有罪”。

（作者单位系北京市十一学校）