据河北青年报报道，有网友微博发布照片显示，衡水二中教学楼每层都装上了密封的铁栏杆，“为了防止学生跳楼，改造得与‘监狱’没什么两样”。衡水二中为什么会这样做？其对学生生命的成长意味着什么？学校究竟该如何提升教育品质？

作茧自缚的学校管理还要走多远

□熊丙奇

此前媒体曾报道，衡水二中在最近半年接连发生两起学生跳楼自杀事件。想必学校加装防护栏，是为了防止再有学生坠楼。这一做法和当年富士康接连发生坠楼事件后，在员工宿舍楼安装防护网几乎完全一样。学校的这种做法，充分暴露了“高考加工厂”反人性的本质。原本就引发了学生严重的心理问题，现在又用粗暴的方式来应对问题，更值得反思。如果学校的教育理念不改变，防护栏能拦住学生跳楼，却修复不了学生已被扭曲、伤害的心灵。

网友称这所学校被改造得像监狱。事实上，多年前就有舆论质疑衡水的多所高中对学生进行“监狱式管理”。但由于学校每年取得傲人的高考成绩，当地政府、学校及家长，对质疑置若罔闻。在他们看来，分数是硬道理，为了分数，可以不惜一切，把学生完全作为工具对待就变得“理所当然”。

诚然，目前的高考制度让学校很难摆脱应试教育，但是，办学者的选择也很重要。追求学校的升学率，其实也有不同的路径。一种路径是对学生进行封闭式管理、洗脑教育，不给学生自由时间，整天围着分数转。这种路径简单、粗暴，但对提高分数颇有效。另一种路径是，坚持基本的教育底线，给学生一定的自由空间，包括提供选修课、开展社团活动等。学校也在乎升学率，却通过培养学生良好的学习习惯、生活习惯，激发学生的自主性，来提高学习成绩。相对前一条路径，后一条路径要求学校在课程建设和学生发展指导上投入更多的精力，学校不是粗暴地强迫学生学习，而是关注每个个体的不同情况。

现实中，许多学校选择第一条路径，因为这条路径不需要增设课程，不需要搞社团活动，只要对学生加强管理、训练。而这种选择，能得到家长的理解和支持，因为他们认为学生学其他非高考知识无用，只要提高高考成绩即可。另外，家长们还为学校开脱，称学校缺乏资源，比不过发达地区的学校，只能向集中、精细化管理要分数。

这是放弃教育原则的功利办学。如果办学者能坚持教育底线，从学生未来着想，就会想方设法选择第二条路径。而且，只要认真投入，“分数效果”不会比第一条路径差，对学生的长远发展也有积极影响。

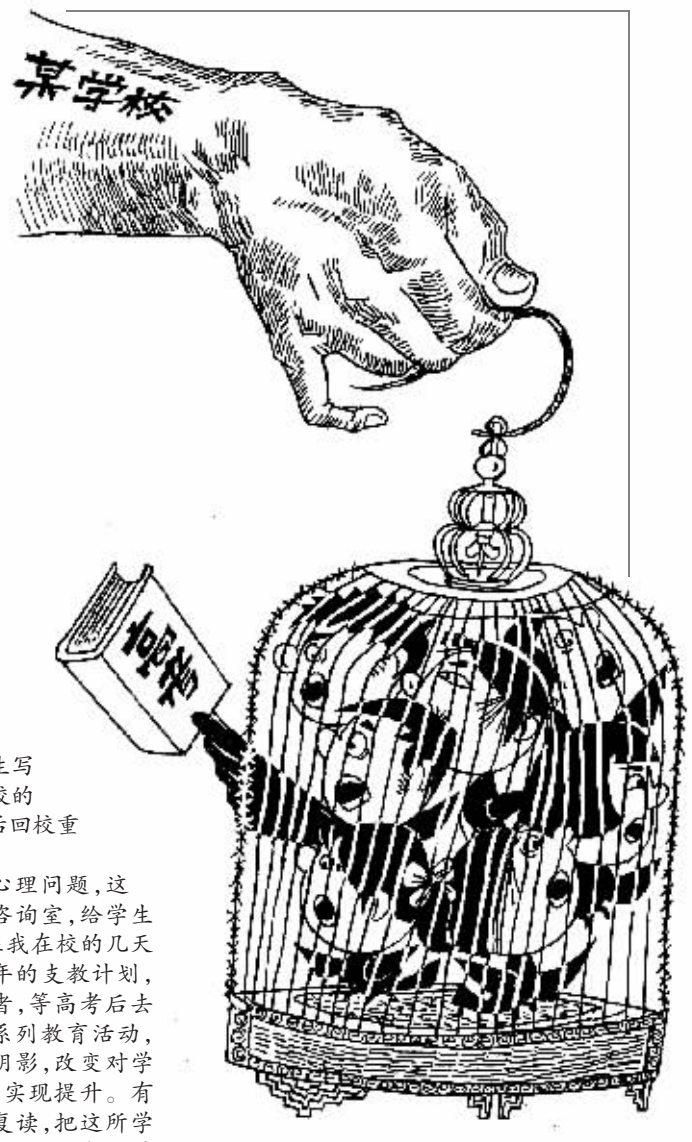
我最近到湖南长沙一所以招收复读生为主的高中调研发现，这所学校与许多复读学校不同，学校并不对学生进行封闭管理，而是给学生不少自由空间。学校还经常邀请专家来校组织报告会，拓宽学生视野；开展写高考日记的活动，要求每个学生写日记，并把日记存入学校的学生档案室，供学生今后回校重温复习迎考的心路历程。

针对复读学生的心理问题，这所学校还设立了心理咨询室，给学生心理辅导和咨询。就在我在校的几天里，学校正启动新一年的支教计划，在全校招募支教志愿者，等高考后去贫困地区支教。这一系列教育活动，让复读生摆脱失利的阴影，改变对学习和自我的认识，从而实现提升。有不少复读生经过一年复读，把这所学校作为自己的高中母校。这对复读学校来说是很大的肯定。

一所以高考为目标的复读学校能这样做，其他学校没有理由做不到。办教育，必须热爱教育、热爱学生，从有利于学生成长的原则出发，设计学校的教育教学活动，培养学生的自主学习、自我管理意识和能力。这不仅有益于高考，而且受用终身。

当然，这种办学模式目前更多地取决于办学者的个体选择，彰显了教育理想和情怀及不向粗暴的应试教育低头的魄力。要让所有办学者都把学生的身心健康放在首位，就必须推进高考制度改革，为学校办学营造良好的外部环境，以个体和制度的共同努力，消除“高考加工厂”。

（作者系蒲公英评论特约评论员，21世纪教育研究院副院长）



禹天建/绘

学校变集中营说明了什么

□蒋永红

当看到网络上衡水二中那密封如鸟笼的教学楼和密密麻麻的栏杆，心中的第一直觉就是“集中营”。或许这是因为担心学生跳楼，学校采用的一种应急措施，或许有不少人认为为了学生安全怎么做都不为过。但是，这样做却有更大的隐患。

首先，学生为什么要跳楼的问题没有解决。在当前的应试教育模式下，学生之间的竞争非常残酷，再加上正值青春期，生理和心理均处于剧烈变化的阶段，学生易产生轻生的想法。而学校没有从源头上思考如何缓解学生心理压力，却异想天开地采用了堵的措施。人能堵住，但心能堵住吗？除非真的像集中营那样24小时贴身看管，这种防人自杀的方式才会奏效吧。

其次，学校的应对方式充分说明了当前学校管理缺乏教育理念的问题。这些出现心理问题的学生正是在长期的“洗脑式”的高考鼓吹中，逐渐发现了应试教育竞争的残酷真相，在学校的升学狂热中迷失了自己。当这种功利性教育做到了极致，当绝大部分人认识到高考就是陪“学霸”读书的时候，这些学生如何面对学校给自己灌输的“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”？如何面对高考失败的现实呢？

为什么把应试教育演绎到极致的超级中学，从不反思自己教育中的问题给学生带来的影响，不仅不去解决学生的心理问题，反而变本加厉对学生的肉体进行禁锢？

或许有人说，为了学生升学，一切都是值得的。从个体角度来说，或许有一定的道理。但是从宏观上来看，却是大大的不值。社会中最宝贵的是人，每个人找到自己的价值，才是教育的最大价值。

最后，当学校被某些人变成了集中营之后，我们的教育该何去何从呢？或许我们会说让时间来证明一切，但是我们能从教育理论上进行分析，却不能交给时间来解决，因为教育的对象是人，是活生生的生命，教育不能失败，也失败不起。那是对生命的不尊重，也是对民族和国家的犯罪！因为那些本应欢声笑语的生命已经证明了这一切。就是把学校变成集中营也无法改变鲜活生命对其的审判！

（作者单位系中南民族大学）

铁栏拦不住学生绝望的心

□周芳元

层层封闭的铁栏上挂着一条条鲜红的励志横幅，构成了衡水二中一道独特的校园文化“风景线”。铁栏之密密如蛛丝，横幅之艳艳如鲜血，这种校园环境还能让学生有何想法，这种校园文化到底要将学生引向何方？装上了铁栏，学生就无楼可跳了，学生是不是就真正安全了，学校管理者是不是就可以高枕无忧了？这样的外在护栏就可以根治一些学生想轻生的心吗？

当我们把教育公平仅仅理解为着力营造尽可能均衡的外部资源环境之时，实际上，我们很大程度上忽视了学生内在潜能的开发和发展。各展所长，让适合干什么的成为什么方面的行家，这才是教育公平的应有之义。让每一个学生都能在适合自己的道路上走得更高更远更深，应该成为学校教育的根本出发点。拨开学生眼前的迷雾，点亮学生内心的灯盏，让学校的课程尽可能地满足不同需求的学生发展，给学生一个出口，也就给了学生一条活路，从这个方面说，高中教育大有作为。

因为害怕学生跳楼，就在教学楼上装上密封的铁栏杆，这是一种治标不治本的做法，只会为学校、家庭和社会带来更多的安全隐患。与其劳民伤财制造“监狱”，不如竭尽所能积极开发课程，努力打造适合学生成长的舞台，让更多的学生能在适合自己的领域奔跑。心病需要心药医，解铃还须系铃人。学生的消极情绪宜疏不宜堵。让学生时时都能看到希望，看到光明，获得自我的成功、集体的认可和社会的尊重，这样的教育才是真教育。

别把学生牢牢地密封在教室之内。我们希望看到，学校能够从学生的具体情况出发，积极去开发各类适合学生的课程，让学生走进适合的领域，从内在解放学生的心灵，让学生感受生命的灿烂与辉煌。

（作者单位系湖南省浏阳市杨花中学）

局内人

依法治国唤醒教师权益保护

□刘玉江

不久前，某初中校发生了一个冲突事件：一男生没有完成作业，女教师要求他下课后到办公室说明情况。不料，该教师刚一转身，男生便从教室墙角抽出长把笤帚，狠劲地打在她的背上。同办公室的两名男教师得知情况后，气愤地指责了男生，还发生了肢体冲突。虽没受伤，但是男生家长不依不饶，到处告状，说学校教师“群殴”孩子。最后的结果是，学校除给学生经济补偿外，3名教师和分管德育的校领导受到不同的行政处分，当事女教师还被降低岗位工资等级。

其实，诸如此类的事件经常可以在媒体上看到，这让人不能不心生忧虑。不知何时开始，师生平等被演绎成不分长幼，没有原则。如此一旦教师想再“板着面孔”批评教导学生，必然让学生备感不爽乃至不服。无角色相处，无原则相交，必起冲突。由此，教师教育教导学生之时，学生往往理直气壮地不理不睬或反唇相讥，甚至对施教的教师拳脚相加，也就不值得惊奇了。

因学生不服教师管教造成师生冲突的结果，往往两败俱伤。面对“恶生”，教师往往失去理智予以“武力管教”；学生家长的渲染与社会舆论的助推，却能让教师身败名裂。

如此师生冲突，已达胶着状态。怎么解决？师生冲突，学生是弱势，必须支持学生。正是这种理念和思想倾向，导致师生冲突，恶性循环，不断升级。

客观地说，学生成长是有自身规律的，是一个循序渐进的过程，在这个过程中，既要保障学生的权益，也要确保教师的工作权益，因为这是教师工作的前提和基础。

育人如植树，植树必有修剪，修剪必伤痛。这是教育的规律。在教育改革的洪流中，现在似乎要追求一种无“修剪伤痛”的教育，这是极不科学的态度。

从师道尊严到自身正当权益被侵，其中自有教师教育方法的不当与教育艺术的不精。但同时，也有“一面倒”的不当舆论的炒作、裹挟与不良导向。更有教师自身与相关部门不敢不愿不屑维护教师权益的原因。

作为教师，需要认真钻研学习教育教学理论与艺术，力求让自己的教育水平能够达到润物无声，使受教育者如沐春风。作为教育部门，需要认真研究法律赋予学校、教师、学生、家长及社会的权利和义务，研究出台符合新形势需要的具体可行的师生权益保护的法规、条例。这些工作在当下尤显紧迫和重要。

政府及社会各相关部门与各新闻媒体，都要主动承担起依法维护教育和教师权益的职责，再也不能在师生“冲突”、家校矛盾的事件面前，简答地、想当然地“一面倒”，不负责任地对某一方进行批评和指责。而要以法律和事实为依据，正确监督，正确引导，正确维护各方权益，为师生和谐、家校和谐创造良好的舆论环境。

（作者单位系山西省临汾市尧都区教育局）

纵横谈

蒙人的博雅教育？

□方建锋

近日，一个微信群转来一篇名为《接受了美国最好的教育，工作却还没着落》的文章，这篇文章引发了热议。

为什么接受了美国最好的教育，工作却还没着落？这个话题探讨的其实是博雅教育的问题。所谓博雅教育，就是培养“自由人”，致力于人的心智解放和健全的教育。

我们先看看这篇文章为什么会引发讨论。《接受了美国最好的教育，工作却还没着落》一文的作者叫王逅逅，1992年生，毕业于北京市十一学校，高三在美国交流一年，写了《体验美国中学教育》一书，后来入读美国文理学院的哈特福德学院，大二的时候写了《美国，真的和你想的不一样》一书。

从现有的资料看，王逅逅对文理学院博雅教育的认识有一个前后迥异的变化。在读高中和大学毕业找工作之前，她并不认同哈佛等综合性大学的精英教育，认为那种教育使学生“只会变成一颗昂贵的‘钉子’进入一个工厂……真正的精英教育应该是满足你对知识的渴望，而不是追求一个高薪的职业”。

不过，这种理解在她面临就业时就完全改变了，因为美国文理学院没有这种就业针对性很强的学科。文理学院的存在本身就是对就业或职业倾向的一种反对。你找不出来文理学院培养了多少银行收银员、汽车修理工、IT程序员、股票操作员等。

文理学院致力于博雅教育，大多数的学生专注于学术，对实际的东西都不敏感。王逅逅“上着文理学院，却并不想走文理学院毕业生的学术路线”，她更关注如何创业致富。她并没有意识到自己追求和享受的东西，其实正是博雅教育要深入认识和批判的东西。

对现代社会来说，赚钱没有什么羞耻的。只是，博雅教育追求的是人理智的健全和对生活的反省。王逅逅感觉有压力，感觉自己上当受骗了，但是错不在文理学院，而是她自己理解错了、进错了门，是她放弃了原来的追求目标。

翻看西方教育史，培养自由人的博雅教育价值取向，2000多年来始终是教育追求的目标，几乎无人质疑过。当然，没有被否定并不意味着今天仍然可以坚持下去。一个显而易见的事实是，培养自由人的教育理念在工业革命之后就日益显得捉襟见肘，技能、就业、工作、谋生的需要放在了更为优先的位置。培养自由人的理念在现实中风雨飘摇。

丧失了对培养自由人的追求，教育的结果却令人担忧。有人将这一时期培养的人，称之为“失掉灵魂的卓越工人”。马克斯·韦伯形容这种状态是“专家没有灵魂，纵欲者没有心肝，一个废物幻想着自己已达到前所未有的文明程度”，这怎么不令人悲叹？

好的教育不一定好找工作，好的教育和找工作之间，本来就没有必然的联系。现在来看，甚至可以说人类相当一部分的精神文明成果，都是找不到工作饿肚子的人鼓捣出来的。庄子饿个半死，杜甫也没什么饭吃，提倡人的自由发展的马克思也是靠人接济才活了下来。生活贫困，找不到工作，但是为人类精神文明成果的累加做出杰出贡献的哲学家、文学家、诗人，哪一代、哪一国都多的是。这些人如果为了吃个饱饭，为了争个所谓的社会体面，就改行去做当时最赚钱、最可以活好的工作的话，我们就看不到“不为五斗米折腰”的陶渊明，也看不到“安能摧眉折腰事权贵”的李白了。所以，活得是不是体面、钱赚得是不是多、社会地位是不是高，与人的自由发展、与好的教育并没有什么必然的关系。

文理学院的在校生只占全美高校的3%。但是，这3%的比例，却占据了全美8%最富有的CEO，19%的美国总统，近20%的普利策奖获得者。这些人无疑是一个国家的精英、栋梁。

（作者单位系上海市教育科学研究院）

主编：王占伟 电话：010-82296726 见习编辑：崔斌斌 电话：010-82296572 投稿邮箱：zgjsbwptx@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com