我见

“教与学”如何更好地互动

□全红伟 马 鸣

在“面向全体学生”和“倡导探究性学习”的理念影响下，师生互动、生生互动已经成为课堂教学的常态。然而，在热闹的背后，低效的教学现象仍然存在。针对课堂实际操作中教学互动存在的误区，我们提出以下几个应对策略。

第一，教师应落实新课改理念并提高专业素养。课堂上无论是师生互动还是生生互动，都与教师的教学理念有着密切的关系。在课堂分组讨论时，教师可以将自己定位于学习共同体中的一员，参与学生的互动，在学生发言时，做一个忠实的倾听者，还可以适当示弱向学生请教；课堂上不打断学生的发言，不强行纠偏，以亲切、随和、平等的态度来组织教学。在多元有效的互动中，师生的见解、知识阅历、生活经验、个体独特的感受交织在一起，最终共享互动成果。

教师应具备较高的专业素养，必须整体把握教材，确立自己的教学目标及教学重点、难点。范例教学理论的发展者克拉夫基认为，教师备课时，应当领会教材内容，既要作为一个教材编写者，明确所编写教材的目的、要求、本质、结构及各部分关系，又要作为一个学习材料的学生，去发现其中对于一个学生来说可能存在的难点与问题。

第二，提出有价值的问题并选择恰当的互动形式。有专家指出，只有当感性输入和学生现有认知结构之间具有中等程度的不符合时，学生的学习兴趣才能达到最大化。有效的问题能催生互动。在问题的刺激下，学生求得问题答案的欲望被有效地激起，问题引领的课堂有效互动得以顺利展开。教师把这些外延很大且具有发散性的问题抛给学生，就如把学生置于一个偌大的可以自由活动的领域，学生可以放开手脚大胆思考，扩大了互动的空间和互动的需求。

课堂上教师通过调整教学双方的活动，选择恰当的课堂互动形式来提高学生的参与度，能使课堂成为有效的教学互动场所。教师的巧妙设计，很好地带动师生之间、生生之间的讨论，引发实质性的教学内容互动。

第三，组织好学生的预习并经营好师生关系。在许多情况下，课堂上的互动结果不能实现教学的预期效果，除去教师自身的因素外，学生对将要学习的新知识没有预习，没有进行充分的“思维预热”，是影响学生与教师以及同学之间进行有效互动的重要因素。教师应重视培养学生预习习惯，把预习当成一种资源。

非智力因素结构对认知活动具有十分重要的影响，在问题解决中起着“指挥”和“控制”作用。我们常说“亲其师，信其道”，教师不仅在课堂上语言要亲切、要有耐心，在学生犯错误时要保护他们的自尊心，而且在课外要做到像朋友一样帮助、关爱他们。只有在良好的师生关系支撑下，学生才能积极、主动、自觉地参与教师组织的课堂教学活动。

第四，注意情景设计，让学生有话可讲。我们知道每个人只有对自己所熟悉和感兴趣的事物才会产生并发表意见和观点。因此，努力营造出贴近学生生活和经验的“原生态”教学情境，能促使学生用眼看、用耳听、用手做、用脑思考、用心灵去感受，能使他们与情境融为一体，让每个学习者对探究的课题都能够“有话可讲”，切身体验到学习的快乐。

第五，互动面向全体学生，让学生有话“能”讲。课堂是教师和学生的“学习与生活的共同体”，应该给予每个学生交流和表达的机会，绝不允许任何霸占课堂的行为出现。从某种意义上讲，面向全体学生实际上是关注特殊学生。我们的做法主要有：一方面在讨论一个话题时，主动提问学生“你是怎么看的？”“你有什么问题？”等；另一方面当学生有提出问题或见解时，主动征询其他学生的意见，“他讲的是否有道理？”“你有不同的意见或有什么补充？”等。

（作者单位系河南省淅川县教研室）

学案三问

真正的学案就该像一个超市、一桌自助大餐，分层设计，学生能够根据自身的情况各取所需，学生们围绕学案设计的学习内容朝着预设的学习目标进发。

□袁发逊

随着课改的深入，以教师为中心、以教师单向传授为中心的传统教学方式渐渐表现出与课程标准、时代要求和学生的学习实际格格不入。为满足课堂教学的实践诉求由“学会”到“会学”、由“苦学”到“乐学”的转变，培养学生的实践能力、创新能力、学习能力，以学生自主学习、探究学习与合作学习为重要学习方式的理念，逐渐为一线教师们所接受。

在这种背景下，学案（也称导学案）渐渐萌芽，慢慢发展起来了。但时至今日，一些教师对学案还有一些片面的甚至错误的认识。

1 学案与教案有何不同

一般认为，学案是指教师依据学生的认知水平、知识经验，为指导学生进行主动的知识建构而编制的学习方案。学案实质上是教师用以帮助学生掌握教材内容、沟通学与教的桥梁，也是培养学生自主学习和建构知识能力的一种重要媒介，具有“导读、导听、导思、导做”的作用。

下表从目的、性质、角色和表达等四个方面将学案和教案予以对比。

从对比可以看出，虽是一字之差，但学案的出现意味着教师的学生观、课堂教学理念和学生的学习方式等已经发生了根本性转变。如果说教案支撑下的课堂往往是传统课堂，那么，学案支持下的课堂就已经具备了新课堂的一些元素；如果说教案支撑下的课堂是以教师为中心，那么，学案支持下的课堂就是以学生为中心；如果说教案支撑下的课堂是教师预设下的封闭式灌输，那么，学案支持下的课堂就是学生自主意识得到充分彰显的开放式自学；如果说教案支撑下的课堂成就的是教师本身，那么，学案支持下的课堂就是尽可能地发展学生。

	教 案	学 案
目的	为教师上好课做准备	为学生自学提供指导
性质	教师中心，单向性，封闭性	学生中心，互动性，开放性
角色	教师自导自演，学生是听众	教师组织调节，学生是主角
表达	界面规整，表述严整周密，多用书面语	界面亲切，表述生动活泼，多用口语

2 学案究竟解决了什么问题

实践证明，学案是一个综合性极强的智慧结晶，是多种资源的整合，具有多方面的内涵。

学案是学生的学习方案。学案不仅仅是解决教师“教什么”和“怎么教”的问题，也不仅仅是解决学生“学什么”的问题，而是重点解决学生“怎么学”的问题。因此，学案的出发点和落脚点是学生的“学”。

学案重点关注的是学生“学”的过程，追求的不是学生“学会”，而是学生“会学”，是让学生在学案的引领下学会学习，主动学习，快乐学习。

学案实现了教师“教”和学生“学”的有机统一，实现了学习内容和学习过程的有机统一，实现了教师课前预设和学生课堂生成的统一。

学案更科学严密地体现了教师“导”的作用。学案不仅没有忽略教师的作用，反而是将传统课堂上教师琐碎的甚至随意的口头指导预先以文字的形式呈现出来，其中重点是教师对学生学习的要求和学法指导。

学案能够解决学生因水平差异而产生的许多问题。学案非常明确地兼顾了学生水平的差异，因为合格的学案具有很清晰的层次性，能够有效地引导不同层次的学生进行步步深入的学习。

3 什么样的学案才是好学案

合格的学案应该具有以下几个基本特点。

整合性

一份合格的学案就是整合的产物，主要体现在四个方面：

一是教师资源的整合。一般说来，学案的编制过程需要整合教师们的资源，由同年级同学科教师共同参与，集集体智慧于一案，有条件的学校还可以让学生参与进来。

二是教材和各种资料的整合。在编制学案的过程中，教师们需要充分吃透教材，并且无限地掌握各种资料，将教材、教师用书和一些高质量教辅资料中“有益”的成分有机融入到学案中。

三是教师教的过程和学生学的过程的整合。传统教案支撑下的教师讲授型课堂的一个突出弊端是教师自说自话，按照自己备课的预设进行课堂讲授，学生往往只能被动接受，而学案将教师教的预想设计成学生学的过程，学生按照学案中教师预设的过程进行主动性极强的自主学习。

四是学生预习、上课、复习、练习巩固等一系列学习过程的整合。传统的学习中，学生的学习过程是比较繁琐的，课前的预习、课中的笔记、课后的练习巩固等都需要学生去做，但学生做这些事往往盲目而无序，彼此之间缺乏内在联系，课堂学习、课后联系、阶段性考试往往是割裂的，知识与能力、过程与方法、情感态度价值观等三维目标只是教案上的格式化要求，却很难得到真正落实。一些学生常常劳而无功，导致学生感到无聊、无助、无望，教师的指导又无法有效地贯穿学生的整个学习过程。而学案则将学生的学习过程简洁化、集约化，学生在一份有机整合的学案中有序地完成整个学习过程。

“双主”性

学案的出发点和落脚点是学生的“学”，因此学生的主体地位必然也必须在学案中得到充分体现。学案中呈现的是“学习目标”，而不是“教学目标”，就是从学生学的角度给学生的学习过程定向、明标。

学案支持下的课堂应该想方设法将学习的自主权、学习时间的自主调配、学习过程的真实体验、学习成果的精彩展示、学习效度的有效评价等都还给学生。为了实现真正的“还”，教师在学生学习的全过程要敢于、善于“隐身”，要有“甘居幕后”的气度和智慧，要能够“装聋作哑”，要善于“装傻充愣”，要常常忍住不说，要有做绿叶的方法和技巧。

当然，上面所说只是教师教学理念和课堂机智的泛泛而谈，要实现真正意义上的“还”课堂于学生，学案的质量是根本。前面所说的学案整合性以及后面要说的学案开放性都是为了确保学生的主体地位。

学案支持下的课堂“双主性”的另一个“主”就是教师的主导性。近年来，在课改的实践中，有一种矫枉过正的看法，就是认为教师只要课前编制好学案就行了，接下来就由学生充分发挥主体性了。这种看法是片面的、偏激的，是没有领略学案真谛的体现。学案当然需要教师提前用心、用智、用情去编制，课堂学习的主体当然是学生，但教师在学生整个学习过程中的作用是毋庸置疑、无可替代的。教师的作用就体现在一个“导”字上，即学习动机上的诱导、知识学习上的疏导、思想意识上的引导、方法探究上的辅导以及学习方法上的指导。

这样看来，教师对学生学习“导”的作用贯穿于学生学习的全过程。编制学案时，教师就要在充分考虑学习内容、学情等要素的前提下，为每一个学生预设学习目标、学习内容、学习方法、学习成果的彰显、学习效度的评价等。然后，在学习过程中，教师务必努力做一个敏锐的观察者、学习习惯的培养者、学习激情的点燃者、学习成果的点评者、学生疑惑的点拨者，用自己适当、适度、睿智的“导”教会学生学，将学生的学习不断导向深入。

开放性

学案开放性的第一个表现是学习内容的开放。现在一些教师对学案的认识还有待提升，否则就会出现一些伪学案。一般说来，学习提纲不是学案，问题单不是学案，练习题不是学案，一些传统课堂经过教师的精心准备、精细讲解、精当点拨，用心听课的那部分学生对学习内容会有一个总体的认识，能在教师的讲授中经历完整的思维过程，水平比较高的教师还能够在讲授中达成一部分三维目标，而学习提纲、问题单、练习题等只是教师罗列的一些支离破碎的问题、题目，学生往往陷于求得死的答案，而从根本上没有经历知识的学习过程、学习方法的摸索过程、思维方式的训练过程以及课堂行为的体验和规范过程，渐渐地学习就异化成了做题，这是与课改完全背离的。

真正的学案就该像一个超市、一桌自助大餐，分层设计，学生能够根据自身情况各取所需，学生们围绕学案设计的学习内容朝着预设的学习目标进发，学业水平较高、学习状态较好的学生学得快一些、多一些、深一些，学业水平较低、学习状态较差的学生学得慢一些、少一些、浅一些，但一定都是在进行自主学习，一定有学习上的收获，在自己的最近发展区获得发展。

学案开放性的第二个表现是学习时间的开放。拿到学案以后，每一个学生都可以根据自身的情况完成各个环节的学习，自主性很强，便于学生集中精力于自己最需突破的点，从而更有利于学生的个性化发展。

学案开放性的第三个表现是学习方式的开放。各方面的巨大差异决定了每个学生的学习习惯、思维方式等都有明显的不同，学案为全体学生提供了不同的学习方式，学生可以相对自由地选择自主学习、不同层次的合作学习等不同的学习方式。

（作者单位系贵州省仁怀市育人中学）

特级教师谈教学·武凤霞

为什么学生学习的成就感低

无论走进哪一个班级，几乎都能看到优秀学生良好的学习状态，听到精彩的发言，感受到缜密的思维。但是，这样的学生往往只是极少数，有时甚至会出现一节课仅仅依靠一两个学生撑场面的现象。大多数学生在课堂学习中处于一种“两不”状态——不动脑、不动口。对这些学生来说，课堂不是他们的，他们的身份是陪读，教师让读就读，让写就写，至于说为什么这么读，到底该怎么写，才能写出符合要求的文字，大概心中是不清楚的。更重要的是，他们在教师的心里也往往是一个被忽略的集体，尤其是在课堂交流的时候，教师寻求回答问题者的目光常常无意识追寻着优秀的学生，对于沉默的大多数往往很少关照。于是，课堂上就形成了这样一个被忽略的群体，他们也许从来不知道什么是学习的成就感，而这一点，恰恰是影响学生课堂学习质量的最重要的原因之一。

成就感是获得新的发展地位和赞扬的一种内在推动力，是一种积极的情绪体验，是人们实现自我价值、得到认可的心理需求，是得到满足时所产生的一种感觉。一个人对一件事的兴趣，或者说对一个工作的兴趣，就是由许多次成功的感觉累积起来的。学习也是如此。学生在学习中的成就感就来源于自己的一次次正确的回答，一次次被表扬，一次次被欣赏。对于小学生来说，学习成就感更容易满足，解出了一道题，会唱了一首歌，学会了一个动作，读好了一篇课文，都会让他们的内心产生莫名其妙的冲动，这冲动是发自内心的喜悦，是感觉天高海阔、云淡风轻的“飘飘然”。这种喜悦带给他的是对下一节课的向往。兴趣和信心就是在这样一次次成功和向往中累积起来的。

那么，如何唤醒学生心中的成就感？我想，还是要从教师身上找答案。无论承认与否，教师依然是课堂上最有话语权的人，教师决定着教学的内容、教学的流程、学习的进度和方法。所以，改变教师的课堂行为习惯应该是提升学生学习成就感的重要因素。具体可以从以下几个方面关注：其一，教师教学中提出的问题要清晰明了，指向性要强，让学生从问题中能够很快把握思考的方向，学生即使思维不深刻，即使语言表达不通顺，但会回答问题也能让学生有成就感。其二，学习中不要为难学生。每一个班级都会有这样三种学生：第一种是会说，且能说好；第二种是会说，但漫无边际；第三种是不会说，也不说。课堂上，经常听到教师说“我看看谁不举手，就叫谁”，话一出口，会有不少学生犹犹豫豫地举起手。我知道，他们不是为了回答问题，而是为了不回答问题。这就要求教师们认真观察学生的表现，请那些会却不愿意举手的学生回答问题，这样既能让这些学生收获信心，又能警示其他学生。如果在课堂上发现了精力不集中的学生，教师可以悄悄地提醒，一般不要突然抛出问题让他们回答，当他们回答不出来的时候，我们感觉是警醒了他，但是学生坐下以后，心态是很久都难以平复的。其三，提问要分层次。一个优秀的教师对班级学生的层次应该了然于胸，所以把每一个问题送给适合的学生回答，对于培养学生学习的成就感十分重要。第四，教师的表扬要真诚。听课的时候，常常听到教师这样表扬学生：“×××同学平时从不举手，这次举手了，我们让他回答。”“×××同学平时课文都读不通，今天虽然也没有读好，但是已经进步很大了”……类似的话语明里是表扬，实则是强调学生差，这样的表扬，不能对学生有任何激励。所以，教师的表扬要切合学生的发言质量，抓住发言中相对突出的方面——比如发言时的声音、语言的条理和准确、观点的新颖或突出、层次的清晰等进行肯定。

如此，不同层次的学生都能在课堂学习中得到学习的满足。这种满足又促使学生产生积极的情绪体验，从而增强自信心，为学生以后学习新知识、解决新问题提供内在的动力。

（作者单位系江苏省无锡市南湖小学）

主编：褚清源 电话：010-82296784 编辑：金锐 电话：010-82296735 投稿邮箱：zgjs bxdkt@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjs btp@vip.163.com