

专家睿见

让学生生动活泼地发展

——对话中国教育学会初中教育专业委员会荣誉理事长李锦韬

□本报记者 吴绍芬

李锦韬身上有许多传奇：从一名普通高中数学教师破格提拔为校级领导，将一所办学条件差、师资力量弱、学生生源质量低的初中薄弱校办成了优质校；在担任沈阳市教育专家协会常务副会长之后，兼任一所国际学校校长，将年亏损 100 多万元的学校扭亏为赢，一跃成为沈阳市民办示范校。离开校长和教育局行政负责人的岗位后，他又一直担任中国教育学会初中教育专业委员会会长，对教育有了更深刻的体会和认识。在李锦韬教育思想暨从教 60 周年座谈会召开之际，本报对他进行了专访。



李锦韬, 1936 年生, 全国劳动模范, 享受国务院特殊津贴专家。沈阳市一三四中学原校长, 中国教育学会初中教育专业委员会荣誉理事长, 辽宁省劳模协会会长, 辽宁省民办教育协会副会长兼基础教育专业委员会会长。

改变观念是最重要的

本报记者：在许多人看来，您是“改薄”的行家。您认为改变薄弱校的现状和面貌，要从哪些方面入手？
李锦韬：在我的教育生涯中，我改造了两所薄弱校，一所是沈阳市一三四中学，一所是沈阳市华新国际学校。在这个过程中，最重要的是办学思想和教育思想的转变。教育是培养人的，对一所学校来说，如果培养出来的学生有一个是不合格的，对一个家庭来说就是百分之百的不合格，甚至会酿成家庭悲剧。所以，我们要对学校的每一个学生负责。

我做沈阳市一三四中学校长时，正值改革开放。我首先做的是根据面向“四化”建设的任务，增强改变薄弱校中面貌的紧迫感、责任感，使“以人为本”的教育理念为广大教师所理解、所认识，并变成自觉行动。人才是多方面、多层次、多规格的，每一个学生都是一颗“种子”，学校要创造适合他们发展的环境与条件，让他们长得更好。在转变教育思想的过程中，我抓住人才观这一核心，不断更新教育观念。在办学实践中，我有了越来越清醒的认识：用一个标准、一个框子要求与衡量学生，在学习上要求他们各科平均发展是一种潜在的危险，这样反而会埋没甚至毁掉一批人才。过度学习、片面追求分数会牺牲学生自由成长的机会，学校在某种程度上就会成为智慧的屠宰场。人才观更新了，其他观念自然会随之更新，学校要不断为每个学生的成长创造条件。

本报记者：您如何以理念为先导，做好教育改革的顶层设计？
李锦韬：有了思想上的转变，我开始和教师们一起共同进行顶层设计与教育改革实践。教育学的目标如果仅仅定位于知识传授上，就单一了，无法适应社会的需要。所以，要实现知识传授、发展智能、培养品质、训练方法的有机统一，彼此相互促进、融为一体。教育不是简单地通过学校的单项改革就能达成目标，必须是综合性、成体系。

意识到这点后，我们从人的全面发展出发，提出“基础牢、智能高、品质好、体魄强、特长扬”的目标，构建起“四三一体”的培养体系，即在教学中形成能学、爱学、会学、创新四个层次，构建学校、社会、家庭教育和学生自我教育四个协同教育的主体，并坚持主体性、整体性、实践性、综合反馈四项原则。正是在这样的共识下，改革让学校面貌发生了根本性变化。

我在担任沈阳市华新国际学校校长时，也是这样做的。就是在这样的实践中，我越来越意识到：教育必须回归教育本质，教育的核心是人的发展，是促进人的解放与主体性的发挥。办学既要面向全体学生，同时也要面向每个人，在这样的理念下，我提出保证学生每天有 5 小时左右的自由支配时间，并开发钢琴课、舞蹈课、组建合唱团等让学生自由选择，发挥特长。每年开展两次春秋游活动，每年两次给学生提供出国考察的机会，让学生充分亲近大自然，同时进行国际交流。这样带来的结果，是让全体学生有了参与的机会，让他们能够自由选择自己的成长路径，这种教育的样态能更好地培养有活力、聪明的学生。直到现在，许多学生还来看我，说“这是一生最值得怀念的学校”。



名家专栏

我们经常看到，一些教育文章或著作没有新观点却有新术语，没有新见解却有新概念，晦涩难懂，故弄玄虚。这是教育的悲哀。朴实，诗意，形象，激情，这才是我们应该追求的教育实践与表达。

教育，还可以这样表达

□李镇西

语言越平实；因为学问大家已将知识融会贯通且思维清晰，所以善于把高深的道理转化成大众化的语言。恰恰是那些才学疏浅者，其语言才令人莫名其妙；因为才学有限者往往自己没有把握要把说的道理弄明白，思维混乱，所以只好装腔作势，在吓唬别人的同时也糊弄自己。我并没有否认“学院派”的意思。任何一门学问，都需要科学的表达，因而都需要相应的“范式”——即科学史学家库恩所说的那种从事同一特殊领域研究所持有的共同信念、传统、理论与方法，包括属于这范式的特定概念、术语等等。杜威的《民主主义与教育》、布鲁纳的《教育过程》、皮亚杰的《教育科学与儿童心理学》、巴班斯基的《教育过程最优化》等体系宏大、结构精密、论证严谨、言语平实的教育经典著作，同样给我们以醍醐灌顶、豁然开朗的启迪。正是这些真正的教育大师的不朽之作，才构筑起人类教育理论的辉煌宫殿。

但是，除此之外，我们应该允许教育可以有苏霍姆林斯基式的表达。对于普通教师来说，甚至应该提倡这样一种表达——教育理念可以朴实如地。理念与深奥的术语没有必然联系，与“宏大叙事”也没有必然联系。所谓“教育理念”无非就是隐藏在教育行为背后的指导思想，这种指导思想人人都有，并非教育专家所垄断。而且，哪怕是一个教育细节，比如在课堂上发言时，发言的学生是背对同学、面对教师说话，还是转过身去面对全班同学说话，这都反映了教师在课堂教学中的不同理念。所以，理念并不神秘，对教育理念的阐述完全可以做到通俗易懂，就像平时教师在教研组讨论聊天一样。“教，是为了达到不需要教。”叶圣陶的这句话所揭示的教育理念以及它所产生的影响，胜过多少博士论文？教育情感可以诗意地抒发。教育研究与教育实践都不纯粹是自然科学式的操作，它带有更强烈的人文色彩。教育者与

教育对象应该是融为一体的，其间感情的流淌、诗意的飞扬，正是我们追求的一种教育境界。因此，教育论著完全可以让真实情感像泉水一样自然而然地奔涌流淌。苏霍姆林斯基说：“教育，首先是人学。”而作为“人学”的教育，离开了人的情感就失去了生命。因此，在教育论著中诗意地抒发我们对教育的热爱、牵挂、忠诚不渝、一往情深，这是自然而然的事。教育过程可以形象地叙述。教育者的智慧更多地体现在教育过程之中，具体地说，就是体现在故事中。因此，“讲故事”也是一种教育感悟的表达方式。在教育家马卡连柯所有的教育论著中，最著名也最有影响的是他的《教育诗》。在一个个有血有肉、栩栩如生的人物形象中，在一个个跌宕起伏、曲折动人的故事里，教育家的教育思想、教育机智、教育技巧、教育情感……全都都在其中了。对于一线教师来讲，坚持写教育日记、教育手记，哪怕只是记载自己每一天的教育故

下的学；教是为学而教，实现教为主导和学生为主体的统一。

本报记者：教师应该在课堂教学改革中发挥什么样的作用？
李锦韬：在课堂教学中，教师要实际出发，充分利用学生这一重要资源，不代替教材重述学生自己能学会的内容；不代替学生自己已经一定努力能做出的评价；不代替学生自己应进行的思考。教师应把力量放在全面深刻掌握教材，研究教材结构特点，在认识上高出一筹，满足学生思维发展的要求；帮助学生用重点统帅全局；研究各类学生学习情况，有针对性地因材施教，使不同程度的学生都达到充分发展。在教学方法上，既要遵循教学的一般规律，又要灵活机动，以适应千变万化的要求，促进学生更上一层楼。归根结底，学习是学生自己的事情，是一种独立的、主动的认识活动。教只是外因，最终要通过内因起作用。教师要培养学生的自学能力，学生只有掌握了这种能力，学习才会有主动性、创造性，提高教学质量才有可靠的基础。经过学习、实践和总结，我们曾提出过启导、读练、评讲、深化的方法，成为培养学生自学能力的一般程式。

为了更好地实现教为主导、学为主体的教学活动，现在不少学校提出了减少必修课、增加选修课、开展社团活动等，为学生自主学习、实践开辟了更大的空间，这些都是很好的举措。有的学校，不再像过去每节课必须是 45 分钟，根据实际情况设置了长短课时，有的学校将系统性学习放到上午，下午多安排一些自习、班会、体育活动和课外活动、报告讲座、竞赛活动等；还有的学校在早些年开始进行“自学辅导法”、“诱导教学法”、“知能道融合”、“以实验带教学”等各种改革实验，这些学校都在通过自己的实践深入探讨和实践教育规律，以点带面，推动课堂教学改革。

本报记者：教育改革的改革，归根结底是要推进教育走向成功。在您眼里，您希望看到的教育景象是什么样子的？
李锦韬：随着信息技术的发展，教育领域正在发生一场深刻的变革。旧的传统观念、利益固化的樊篱，这些挑战和障碍必须打破。我希望看到学生生动活泼、主动发展的喜人局面，学校真正变成让学生幸福、家长幸福的乐园。每个学生都有不同的长处或特长，但常常被表现出的明显缺点掩盖着，我们不易发现。所以，教育者要善于发现这些学生的长处、特长和闪光点，并为学生的发展创造有利条件，使他们逐步享受成功的喜悦。只有感受到了教师的关怀和信任、集体的温暖、国家和社会的需要，才能唤起学生向上的积极性，一批优秀人才才能涌现出来。

一段时间以来，教育学界似乎存在着某种不良文风。有人总是认为，所谓“学术性”就是罗列学术术语构建理论框架，别人越看不懂就越深奥，“学术性”就越强。于是，我们看到了不少这样的教育文章或著作，没有新观点却有新术语，没有新见解却有新概念，晦涩难懂，故弄玄虚。这是学术的堕落，是教育的悲哀。

曾经看过一篇谈语文的文章，是这样开头的——语文的主体是广泛的、复杂的、无穷的，这是指它作为知识本身不仅包含着基础的认知符号系统及其内部规律，同时包含着与之对应的人的情感状态、价值判断、过程描述等主体的共时性体验。因而，人们在教授和学习它时，不可能像对其他学科那样系统、有层次、有梯度地进行线性方式的知识传授，而是要更大可能地构建学习主体能够深入、持续地增强在语文学习中的内在体验。读懂了吗？我估计能读懂的人不会太多。比如我就不知所云。本来，我还是教语文的，但我读不懂作者所要表达的内容。同样是谈语文教学，我们再读一段话——教师教任何功课（不限于语文），“讲”都是为了达到用不着“讲”，换个说法，“教”都是为了达到用不着“教”。怎么叫用不着“讲”用不着“教”？学生入了门，上了路，他们能在繁杂的事物之间自己探索，独立实践，解决问题了，岂不是就不用着“讲”和“教”了？这是多么好的境界啊！这下我想所有人都读懂了。这是语文教育大师叶圣陶的话。其实，越是学问精深者，表述其学问的