

纵横谈

# 政府该如何完善教育评价制度

□王 烽

推进教育管办评分离,促进政府职能转变,是教育部近年来不断努力的方向。那么,要真正实现政府职能转变,推动教育管办评分离,具体该怎么做?

我认为,首先应厘清政府评价教育的理由是什么。政府为什么评价教育、评价学校?这无外乎3个原因:一是保证办学方向;二是提高财政资金的使用效率,监督资金有没有落实到位;三是保证公共教育的基本质量和公平。如果超出以上3个方面,就不应该属于政府的职能。比如说优质教育、特色教育等,这些属于政府的评价范围吗?政府可以利用专业化评价结果来实施管理、调整政策,但是政府并非专业的教育评价机

构,自己搞评价,显然不是强项。当然,政府要为评价事业的发展提供服务和

支持。其次,避免用评价把学校绑得更紧、管得更死。如果政府职能不转变,单纯成立一个机构,赋予其许多评价职能,这很有可能把学校捆得更死。若没有严格的评价标准,学校还会有许多自由发展的空间,而条条框框的评价标准很可能会给学校的每个动作都作出规定,所以职能转变和评价要同步推进。

再其次,支持学校开展自我评价。为什么要支持学校开展自我评价?好的学校应该是没有统一标准的,每所学校都可以有自己的特色。政府出台的学校

教育质量应该是基本标准,不应该规定得太细,否则所有学校最终可能会办成一个模样。学校可以根据自己的实际情况开展自我评价,突出学校特色,发展学校特长,让学校充满个性。好的学校并不需要政府各方面都进行严格的管理和评价。对于还存在不足的

学校,政府需要聘请专业机构对这些学校进行评价诊断,并在政策、资金上予以支持和帮助。最后,培育和规范教育评价市场。市场首先是一种供需关系:一方需要评价,一方提供评价。现实中,评价造假或评价不客观现象时有发生,出现这些问题的根本原因在于需求和供给的错位。就教

育评价而言,完善政府购买机制非常重要。政府可以建立黑名单制度来监管市场,完善教育评价制度。但若市场发育不足、评价机构很少、质量普遍偏低时,政府就应该“放水养鱼”,给评价市场的发展创造有利的环境。在此基础上,可以通过调整供需关系来保证教育评价的质量。比如,一所学校购买了一家机构的评价服务,但如果评价对改进教学等没有太大效果,那么学校就不会再购买此服务。同时,要开展教育评价专业建设和人才建设。我国在教育评价建设方面还很匮乏,目前还面临着极大的人才荒,这必须从国家战略的高度来弥补。(作者单位系国家教育发展研究中心)

国家最新统计数据显示,农村留守儿童超过6100万。近年来,留守儿童教育的种种问题屡见报端,究竟该如何解决这些问题?

破解留守儿童难题系列评论①

## 关爱留守儿童 我们忽略了什么

□本报评论员 王占伟

全国妇联针对我国农村留守儿童的最新调查显示,70%以上的留守儿童有不同程度的心理问题,大约有34%的留守儿童有自杀倾向,19%的留守儿童甚至做过自杀计划。

最高人民法院研究室提供的一组数据显示:近年来,我国各级法院判决生效的未成年犯罪人数平均每年上升13%左右,其中留守儿童犯罪数量约占未成年人犯罪的70%,而且还有逐年上升的趋势。

这些数据都指向一个可怕的事实——留守儿童正在成为社会高危群体。为保障留守儿童健康成长,无论是政府、学校,还是社会公益组织,都进行了努力与探索,也取得了显著成效。然而,这些努力与留守儿童生命成长的真正需要还存在着较大的偏差。换言之,政府部门、农村学校、公益组织等关爱留守儿童的理念与行为亟待升级和完善。

就政府部门而言,须从关爱政策升级为国家战略。当前,基层政府关爱留守儿童的主要举措有:解决留守儿童平等接受义务教育的问题,对家庭经济困难的留守儿童给予经济补助,等等。其实,许多留守儿童家庭条件并不差,目前农村学校基本都有营养午餐,贫穷已经不是留守儿童面临的主要问题。

我国的相关机构在儿童疾病预防、普及义务教育等职责明确的领域,成效较为显著;而在预防和控制儿童伤害、保障儿童食品用品安全,满足留守儿童基本公共服务需求等方面,存在较大的不足。对此,有学者建议,在制定《儿童福利法》的基础上,设立统一的儿童安全与福利管理机构,监督法律实施情况,协调各部门工作,改变“九龙治水”的管理格局,建立以留守儿童为中心、自下而上的监管和救助机制,这不失为关爱留守儿童的顶层设计。

就农村学校而言,关爱留守儿童须从外在活动升级为内在心育。要改变留守儿童的心境,就必须改变其所处的环境。当前,许多学校在教育留守儿童方面做得很多,但真正的教育却少得可怜。阅读会改变留守儿童的心灵状况,但把阅读作为一种生活方式的乡村教师少之又少;留守儿童最需要心灵的滋养,但农村教师群体的精神世界亦相对贫瘠……在这样的背景下,作为留守儿童成长环境中的“重要他人”,乡村教师亟须改变以提升学科素养为核心的发展方式。其基本模型可以定位于“一个核心,两个基点”:以生命认知素养提升为核心,以学科专业素养和儿童研究素养提升为基点。这或将是打破教师成长困局的着力点,也可能是走进留守儿童心灵世界的突破口。

就公益组织而言,须从物质关爱升级为精神关爱。许多志愿者对留守儿童的关爱行为就是送书包、衣服、文具等,只停留在简单的物质关爱层面,很少甚至根本不知道留守儿童真正需要什么。

留守儿童究竟需要什么样的帮助?一些公益组织围绕留守儿童成长的核心需求,已经进行了有益尝试。比如:公益组织“上学路上”为留守儿童制作了“故事盒子”,希望通过有声阅读的方式改善留守儿童心理状况;西部阳光农村发展基金会派出有工作经验的志愿者,长期在农村寄宿制学校开展丰富多彩的文体活动、心理咨询活动,深受学生和

学校欢迎。尽管不同的机构、组织可以根据自身的能力和优势提供不同的关爱,但一定要避免“凭借热情一拥而上,激情退却后留下一片狼藉”的现象,这种做法会使留守儿童面临再次被伤害的可能。所以,创新留守儿童关怀服务模式,提升关爱留守儿童的专业性,将是公益组织面临的全新课题。

留守儿童是当代中国特有的现象,也是我国普遍存在的问题,只有将解决留守儿童问题上升为国家战略,系统谋划、合力推进,才能让留守儿童拥有美好的明天。

时评

## “重奖状元式助学”该改改了

□屈正州

“书中自有黄金屋”,这句原本勉励年轻人发奋读书的励志之语,居然在位高权重者身上真正应验了。近日,广东省恩平市高考理科状元获赠一套市价约50万元的商品房。此外,该市学生若被“985工程”大学录取,每人奖励5万元;若被“211工程”大学录取,每人奖励3万元。当地企业如此重奖高考成绩优异学生的方式,引发了网友热议。

恩平的企业不惜重金设立“豪奖”方案,奖励那些考取名校的考生,希望以此来留住优秀学生、提升家乡教育水平,其殷切企盼振兴家乡教育事业的热忱令人感动。

但是,这些热心支持家乡教育事业发展的企业,在如何才能真正让家乡教育快速发展的认知上,显然存在偏差。

重奖个别成绩优异的高分考生,不顾大多数默默无闻却需要帮助的求学者,这样的激励手段,作用是有限的。如果不从整体上推进教育资源的公平配置,让绝大多数学生共享社会关爱的阳光,每年仍是重奖凤毛麟角的几个高分考生,当地学生流失的现象恐怕只会愈演愈烈。

恩平教育部门负责人也承认,当地学生流失严重,主要是教育资源不均衡。要改变这种状况,唯一可取的途径只能是加大教育投入,公平配置教育资源,努力办好每一所学校,让所有的学生都能在良好的环境下学习成才,让他们都能看到希望,这恐怕比重奖少数高考成绩优异的学生更为迫切。

就此事件而言,相关部门应当对

企业的助学方式进行积极引导,对社会资源进行优化配置,让好钢用到刀刃上。教育部门应倡导社会捐资助学的多元化,那些办学条件虽差但仍在撑起农村教育一片天的乡村学校,那些自强不息的贫困学生,都应该成为被关爱的对象。对于热衷于锦上添花的国人来说,完成这种教育价值观念的转变需要一个过程。作为肩负教育发展大计的政府相关部门,唯有自身理性地认识到这一点,才能真正承担起推动教育发展的重任。

“一花独放不是春,万紫千红春满园”的哲理,对于教育事业而言再恰当不过了。以为重奖寥寥几个高考成绩优异者,就能留住当地大批优质生源,从而振兴当地教育事业,这样的观念早就该改改了。

教育之怪现状

## 如何彻底清理 伤童“死角”

□赵 侠

近年来,伤童、虐童现象被媒体频频曝光,即使在此高压态势下,伤童事件仍然屡禁不止。难道我们对“黑心”幼儿园真的无法防范吗?

问号的背后,是相关部门的监管漏洞,让侵害儿童身心健康的行为有了可乘之机,留下了许多伤童“死角”。

近年来,我国学前教育市场有着巨大的社会需求,各式各样的幼儿园良莠不齐、鱼龙混杂。对于一些地方尤其是农村地区而言,公办幼儿园“凤毛麟角”,家长想让孩子入园简直是“一位难求”,而正规的民办幼儿园少之又少。

学前教育机构难以满足现实需求,许多家长对幼儿园办学资质和质量又缺乏足够清醒的认识,“饥不择食”地把孩子送入幼儿园,这让一些不具备办园资质、无备案、无证的“黑”幼儿园在利益面前滥竽充数、“见缝插针”。它们采取各种方式,躲避相关部门的监管,违规办园招生,进而“周游”于学前教育市场。而教育部门对其监管又如同割韭菜,割了一茬又一茬,“摁下葫芦浮起瓢”,防不胜防。

学前教育是孩子们求学生涯的第一段旅程,是他们成长的起点。我们很难想象,幼儿们在校内安全、卫生保健、师资力量等缺乏保障的无证幼儿园生活、学习,成长会是什么样子。近年来,频发的伤童、虐童等恶性事件,不断地给社会敲响规范发展学前教育的警钟。“黑”幼儿园的“大行其道”成为我国学前教育发展的一大“短板”,亟待补位加防。

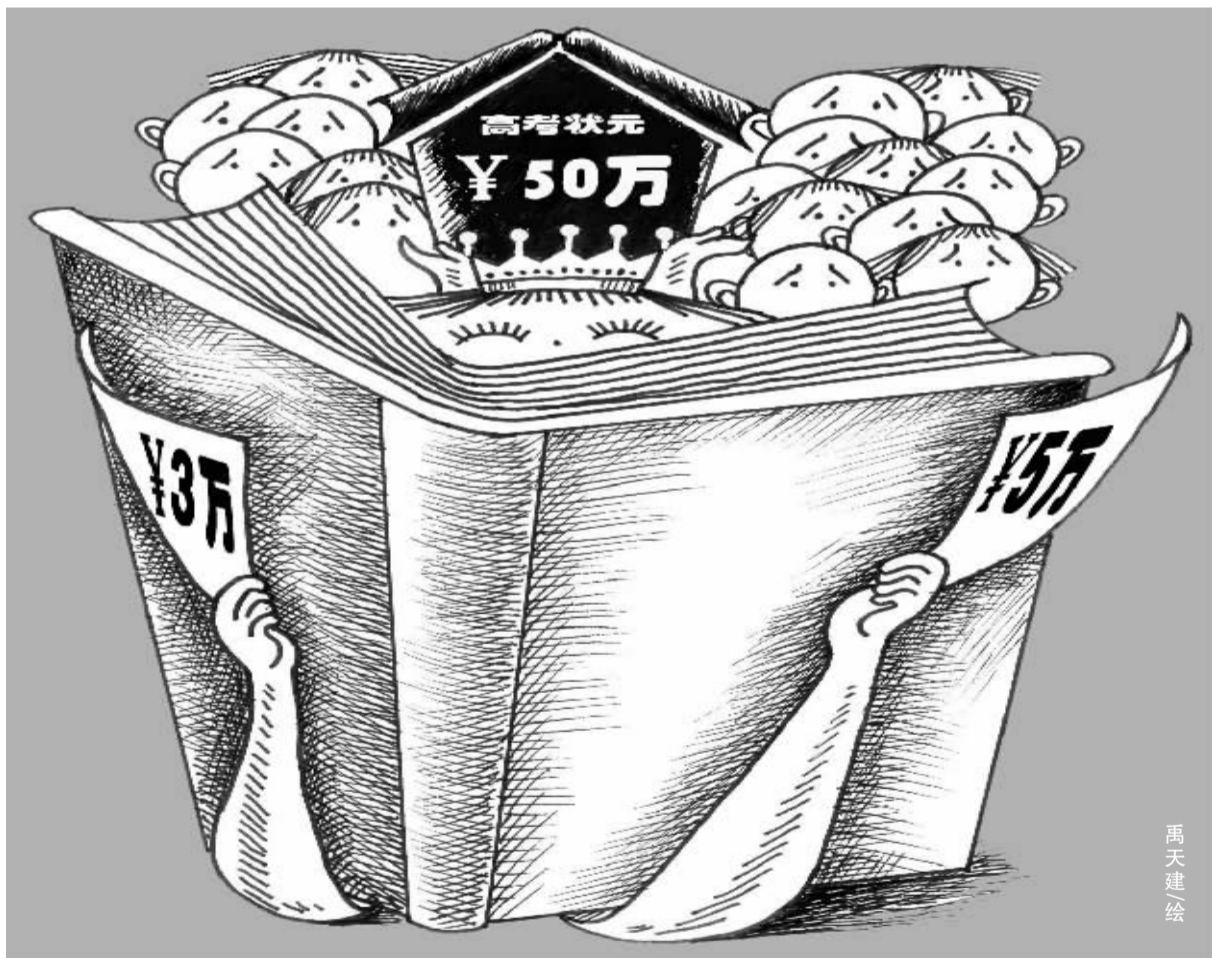
教育管理部门对幼儿园实施动态监管,对伤童、虐童人员及时追责,这些是必不可少的。但如果仅仅“头痛医头,脚痛医脚”,就会治标不治本。归根结底,规范学前教育发展才是“正道”。

目前,我国已进入第二期学前教育三年行动计划的实施阶段,教育部等相关管理部门提出,要加快发展公办幼儿园,积极扶持普惠性民办幼儿园,中央和各地方政府进一步加大对学前教育的投入,同时加强幼儿园教师队伍建设,健全幼儿园监管体系,加强幼儿园保育教育指导。这些政策,迫切需要各地政府认真落实。

此外,家长们也要增强安全意识和质量意识,多为孩子们的健康成长考虑,为孩子选择有合法办学资质的正规幼儿园,进一步挤压“黑”幼儿园存活的空间。

标本兼治,强基固本。各地政府要真正落实政策,推动学前教育事业走上规范化的轨道,如此才有可能彻底清除伤童的“死角”。

(作者单位系山东省枣庄市市中区齐村镇中心小学)



禹天建绘

局内人

## 好政策莫再走“官本位”老路

□李兴旺

前不久,我所在的地区终于出台了农村教师生活补助政策,在具体实施办法中,将学校分为乡镇、村、教学点三类,补助金额由乡镇学校向教学点逐层增加;教师也被分为三类——校长书记、中层领导、普通教师,补助金额则从校长书记到普通教师逐层减少。

有教师将这个补助政策称为“官本位”补助。事实上,“官本位”在农村学校早就以各种潜规则方式存在,并支配着各种利益。

荣誉就是一个很典型的例子。农村学校的领导几乎都有政府颁发的“园丁奖”等荣誉,有的领导甚至还有多个,而荣获“园丁奖”的普通教师却凤毛麟角。不知从什么时候开始,一些

学校的奖项不是大家通过公平、公正的程序评议出来的,而是由学校领导直接决定的。

与荣誉评定一样,在一些学校,教师年度考核、职称晋升和绩效工资发放等决定权也掌控在领导手中。年度考核的“优秀”总是以领导居多,职称晋升方面,领导一定是走在教师的前面;绩效工资方面,领导一般都比教师多。更有甚者,学校的管理团队也参与利益分配,擅自制定有利于自己的政策。

在农村学校或农村教育机构,政策和利益向管理者倾斜几乎已成为痼疾。现在不少年轻教师想方设法争做学校和代理机构的“领导”,“官本位”现象可谓愈演愈烈,学校正常的氛围受到越来越严重的

破坏。

在各项农村教师补助政策出台之前,各地政府都在酝酿政策的实施。在各项农村教师补助政策出台之前,教师们议论,既然要通过这项措施鼓励教师在农村“长期执教”、“终身从教”,补贴就应该按教师在农村工作年限而有所区别,年限长的教师补贴适当多一些,这对坚守农村教育几十年的教师多少是个安慰,对年轻教师也是一种激励。但“官本位”的补贴措施一出台,教师们嘘声一片。

最近,伴随着国家《乡村教师支持计划》的出台,各地政府都在酝酿政策的实施细则。我们期待具体方案能以教师为本,向一线倾斜,给教师们带来真正的实惠,从根本上改善农村教育的生态环境。(作者系蒲公英评论独立评论员)