消除校园暴力 不能止于追责

□杨启锋

禹天建/绘

近日，网络上流传的一段视频让人触目惊心，视频中一个穿校服的女生，被几名女生围住，其中两女生上前连续狂扇42个耳光，而且一旁拍摄视频的人还大声地数着。目前，当地警方已介入调查。

校园暴力事件频发，不断戳痛校园安全的神经。像案例中这起校园暴力事件，几个未成年学生施暴手段的恶劣程度令人不寒而栗。她们对他人生命的无视、对法律的漠视到了何等肆虐的地步，其故意伤害他人的恶行，理应受到一定的制裁。

我认为，对相关学生给予相应处罚固然重要，但是绝不能止于追责，因为责任追究并不能与遏制校园暴力划等号。责任追究之后，更需要各方痛定思痛，深入剖析校园暴力频发的背景和根源，吸取教训，切实规避和杜绝校园暴力的再次发生。

回过头来看，如果一味地将这起校园暴力事件的矛头指向学校教育，将板子打在教育工作者身上，未免有失公允。表面上看，这是一次偶发事件，但其中也有必然。追根溯源，这类事件不仅与学校教育管理不足相关，也与家庭、社会教育的缺位有很大的关系。

家庭是学生身边的流动“课堂”，需要父母这“第一任老师”时时输送“养料”来滋润孩子的心灵。尤其是伴有暴力倾向的“熊孩子”的家长们，绝不能在孩子的教育方面缺席，不能对他们撒手不管，要耐心细致地进行心理疏导，及时规避和矫治行为偏差，让“熊孩子”与不良行为甚至暴力犯罪“绝缘”。

社会是每个孩子成长的大家庭，成人之间通过暴力行为解决利益纠葛的现象往往会误导未成年人，导致他们形成一种“武力能够解决一切”的价值取向。社会上知法犯法的现象层出不穷，导致部分学生对法律、对生命的敬畏意识弱化。有些媒体为吸引公众眼球，甚至无视社会责任和行业规范，肆意传播暴力，许多耸人听闻的爆料滋生出青少年的暴戾等歪风邪气，孩子们置身浮躁的社会环境中很难独善其身。可见，在价值多元的社会，相关部门和媒体要切实秉持“幼吾幼以及人之幼”的教育情怀，设身处地为孩子们的身心健康着想，不断屏蔽并清除暴力等社会“毒瘤”，净化他们的世界观、人生观、价值观，为青少年的健康成长撑起一把坚实的保护伞。

当然，学校在类似事件中的过错亦不能忽视。在类似的青少年暴力事件发生后，我们将目光再聚焦于学校，不难发现在校学生间由于“鸡毛蒜皮”的矛盾纠纷一步步升级、扩大为暴力事件，这已成为许多学校“司空见惯”的安全隐患、灰色地带。而学校和教师面对学生间发生并积聚的矛盾，偏重于事后处置，而忽视了矛盾的排解和预防，为校园暴力埋下了导火索。如何让孩子们远离互相之间的伤害和校园暴力，作为学生成长“主战场”的学校，除了坚守立德树人、以德化人的育人准则外，更要让校园安全监管关口前移、重心下沉，变事后单项处置为事前综合预防，及时排查和化解学生间的矛盾纠纷，引导学生理性、平和、友好地与人相处，切实将矛盾消除在萌芽状态，为学生的和谐相处保驾护航。

遏制校园暴力，注重预防是解决之道。健全预防与惩治并重的治理机制，方能筑牢校园安全的“千里之堤”，真正让暴力和伤害从校园中销声匿迹。

（作者单位系山东省枣庄市市中区渴口中学）

争鸣

日前，陕西省教育厅对教师有偿补课展开专项治理行动。方案要求，对在课堂上故意不完成教育教学任务、课上不讲课后讲并收取补课费的教师重点查办；对查实有在职教师参与有偿补课行为的学校，追究学校主要领导责任，情节严重者调离校长岗位……但此前教师有偿补课屡禁不止，于是，我们不禁要问——

教师有偿补课难禁，谁之过

有偿补课，是不是“周瑜打黄盖”

对于有偿补课，教育部早就有过禁令。每年，各地教育主管部门也会对“禁止有偿补课”三令五申。各级教育主管部门如此严管严查，用心良苦。但面对现实，有偿补课仍然还是一个难以根治的痼疾。一些家长和学生“用脚投票”，有的地方还出现过家长向教育局投诉“不补课”等案例，这似乎在向社会证明，有偿补课是“周瑜打黄盖”的双方自愿行为。

有偿补课真的是“周瑜打黄盖”？表面上看确实如此。但关键在于应试教育这根指挥棒起着主导作用，在“谁不补课谁落后”的思想主宰下，家长和学生“自愿补课”就成为一种次优选择。

说到底，有偿补课还是应试教育的怪胎，应试教育评价方式不变，有偿补课乱象就难以禁绝。因此，不能仅从师德师风上找问题，更应该从深层次看待这一问题。一方面，要改革目前的考试制度和评价标准，改终结性评价为过程性评价，改分数评价为综合素质评价，使素质教育落实到位并深入人心。另一方面，要加大教育资源的有效供给，并促进公平分配，消除大班额，尽量让每一个学生都可以受到教师的关注。教师也要提高素养、提升教学水平，多向课堂45分钟要效益。在此基础上，家长也要转变观念，多些理智，真正认识到学习成绩高低并非孩子优秀与否的唯一标准，引导孩子学习课外知识，增长社会见识，使孩子身心得到全面发展，这才是真正的好教育。（袁浩）

校长“连坐”有违法治精神

为切实给学生减负，近年来各级教育主管部门都在严查教师有偿补课现象，尤其是针对个别教师迫使学生上自己开办或自己能够“分成”的辅导班的情况，更应用“重典”治理，但采取让校长“连坐”的方式有欠思量。

一方面，此举操作性不强。教师工作时间以外的私人生活，校长无法跟踪调查或实时监督，也无权要求教师详细报告。如果强制要求教师逐一报告校园之外的个人活动，就涉嫌侵犯教师的隐私，同时也会因此激化校长与教师的矛盾。如此下去，校长势必走向教师的对立面，今后还怎么推进工作？

另一方面，“连坐”的方式不符合现代国家治理精神和依法治国理念。谁违法违规、违反了什么法规，理应用相应的法规处理相关人员。若是个人犯错便“连坐”其上下级，与现代国家治理精神是相悖的。再者，处罚校长也须有法可依，让人信服。教师课外私下有偿补课，顶多是校长管理不到位，“停职”或“调离”的处罚，显然是过重了。

“禁补令”本意是好的，意在督促校长加强对教师的管理。但在实际工作中，即使校长三令五申，仍很难排除个别教师铤而走险。若因此严办校长，显然是“用力过猛”，也使问题解决的方向“跑偏”。如果为了“禁补”而牺牲校长的正当权益，最终受害的岂不还是教育自身、学生自身？

（山东省宁阳县教科研中心 程骞）

撼 教师有偿补课”为何难

对公众而言，来自各级教育主管部门的“禁补令”年年都有，且从措辞及实施方案上，不乏“最严”、“最强硬”之说。然而，岁岁年年下来，各地愈演愈烈的补课现实，又俨然向人们说明一个事实：撼山易，撼“教师有偿补课”难！

之所以会出现这种状况，一方面，应试教育大行其道，家长盲目跟风，教师正好希望增加收入，于是有偿补课之风盛行；另一方面，恐怕与每次禁补“雷声大，雨点小”直接相关。学校在这方面要么睁一只眼闭一只眼，要么就是在重点时期，抓一两个中招者给予警告或轻微处分，基本伤不了筋骨。

那么，陕西此番独辟蹊径，挟校长而令教师的方案，能否令行禁止，收立竿见影之效呢？回答这个问题，还须看此禁令实施中的执行情况。无疑，鉴于以往“禁补”现实，上级三令五申下，仍不乏心存侥幸、我行我素者。

当然，此番挟校长令教师，还属治标之策，要想解决教师有偿补课的问题，一方面要提高教师的收入，另一方面必须以“壮士断腕”的决心执行禁令，但要从根本上解决问题，还需要改变应试教育的体制，改变教育评价的标准。否则，教师有偿补课之风很难刹住。

（河北省吴桥县仓上中心校 张兰军）

“禁补令”难道没学生什么事儿

陕西“禁补令”被热议，而在“邻居”湖北某地，则有众多家长请求教育管理部门恢复高中晚自习和周六的校内补课。这些新闻引发了网友的讨论。

让我震惊的并不是新闻本身，而是在新闻中，一方面教育管理部门在发布“禁补令”，另一方面众多学生家长联名反对，要求收回“禁补令”，而且有专家发声，表示在现行高考制度下，推行“禁补令”没有太大的可行性。一时间，教育部门、学生家长和教育专家全部“登场”，唯独没有学生的“声音”，似乎这一切都没有学生什么事儿？

教育活动中，如果只有教育管理部门和学生家长的争论而缺少了学生的声音和意见，在我看来，这样的教育活动是不完整的，这样的争议也是没有意义的。没有学生认可和参与的“补课”或者“禁止补课”，对学生来说都是“强加”的意识，既然是“强加”，就是一种“负担”。家长要认识到为孩子“减负”是非常有必要的，教育管理部门也应该认识到减负不仅仅是减轻书包重量或者减少学习时间，而是对学生多一些“倾听”，少一些“强加”。

（蒲公英评论特约评论员 郭娟梅）

时评

如何让学生走出校门安全旅行

□朱海燕

据媒体报道，近日，南京市鼓楼区某小学四年级学生向当地教育局长写信，请求不要取消秋游，并用“晴天霹雳”、“气疯掉了”形容心情。当地相关部门回复，近期南京某校发生秋游事故，16名小学生受伤，各校正在进行自我排查，将尽快恢复秋游。

学生“校外旅行”的教育功能自不待言，但为啥一出事故就要全面“叫停”？连小学生都要质问：“大学生跑步猝死，难道所有人都不应该跑步了吗？”我认为，要避免因噎废食，有必要将校外旅行课程化，甚至以法律或制度加以规范。

所谓“校外旅行课程化”，就是将校外旅行作为中小学生的必修课，有序组织，强化保障，周密实施，充分发挥校外旅行的教育功能。邻国日本就有“修学旅行”文化。“修学旅行”中，学生在与平时不同的环境中增长见闻，在接近自然的同时体验集体生活，体格和意志都能得到充分锻炼。据中国新闻网报道，2008年的统计数据显示，90%以上的日本中小学实施“修学旅行”。

与日本相比，校外旅行在我国中小学还处于自发状态，虽然许多学校也冠之以校本课程，但随意性较强，组织不严密，育人效果有限，一旦发生事故，除了校长被“打板子”，其他学校的相关活动也会立即取消。如果像制定法定假日一样推进校外旅行课程化，将校外旅行纳入中小学生课程计划，同时廓清责任，完善配套机制，秋游春游又怎会被随意取消？

其实，宏观政策已经对校外旅行制定了要求。《国民旅游休闲纲要（2013-2020年）》提出，要“逐步推行中小学生研学旅行”，“鼓励学校组织学生进行寓教于游的课外实践活动，健全学校旅游责任保险制度”。要使纲要在中小学落地，不是发几个文件鼓励就行，还要靠制度化推动。因此，将研学旅行逐步纳入中小学生必修课程，制定课程实施纲要和建议，通过课程推动研学旅行有效实施，这样的方式值得提倡。再比如，在安全防范上，不妨借鉴日本的做法，由政府为学生投保，作为一项儿童福利政策，一旦发生事故，由保险公司赔偿相应损失，用校外旅行责任险提高学生旅行安全系数，这或许能解决学校和家长的后顾之忧。

（作者单位系江苏省如东县教育局）

纵横谈

上海春季高考怎样走得更远

□张 歆

近日，2016年上海市普通高校春季考试招生试点方案公布。相比于2015年的试点方案，本次方案主要是对招生专业进行了限制，同时要求考生在填报志愿时只能填报两个专业（可以分属不同学校），相比2015年每个考生可填报两所学校、每所学校可填报3个专业的规定，考生的选择面有所缩小。2015年上海市推行普通高校春季考试招生试点改革，春季高考报名达到两万人，录取报到的考生数、参与高校的积极性也比往年有较大提升。

然而，春招改革前，情形似乎并不乐观。

2000年，上海市与北京市、安徽省、内蒙古自治区成为首批试点春季高考的地区，以打破秋季高考“一考定终身”的现状，缓解“千军万马过独木桥”的压力。然而实践效果并不如预期，内蒙古、安徽、北京先后取消春季高考。目前坚持的唯一试点地区上海市，此前的情形也较为堪忧。

究其原因，不少学者认为，由于此前春招生源质量较弱，选择余地不大；另一方面，参与春招试点的高校只有10所左右，而复旦大学等公认的名牌大学均不参与春季招考，某种程度上降低了对学生的吸引力。同时，高校扩招使秋季高考录取率大涨，春季高考的生源相应大幅减少，以至于对春季高考存在的必要性提出了挑战。

面对困境，2015年上海试点春招改革，共有22所试点高校参与春季招考，招生计划达到1640人。2016年将有23所试点高校参与春季招考。

春招新方案诸多举措获得广泛赞誉，如新方案首次对普通高中应届毕业生开放，尝试一个考生可以同时被两所院校录取，考生须在规定时间内确认其中一所。这一举措，首先是学生和高校双向选择权的回归。同时，试点高校通过自主安排校测，可以满足特殊专业对学生的需求，招生自主权得以初步落实。

另一方面，春招新方案有助于高等教育市场机制的完善。今年上海春季高考迈出了招考分离的第一步，落实了学校招生自主权，扩大了学生的选择权，迫使学校通过提高质量和服务吸引学生，切实建立起高等教育的市场机制。高校之间有了竞争，必然会刺激一些学校走特色办学之路，学生与学校双向选择的实现，为综合评价、多元录取等后续配套措施释放了空间。

上海春招试点改革体现出了进步，但也对高中教育提出了挑战。

首先，教育学制缩短引发对高中教育任务的思考。春招新方案首次面向应届高中生，使考生高中阶段的教育缩短为两年半。当然，学制的缩短并未引起太多不满，究其原因，无论是否被春招录取，其高中阶段受教育的时间都是两年半，最后半年的主要任务是复习备考，并不涉及知识习得的减少。

另一方面，与高中教育学制缩短相对应的是高等教育时间的“延长”。春季高考试点高校采用“春考秋招”的政策，春招录取的学生在3月份就完成报名工作，但真正开始接受高等教育却在9月份，春招录取的学生无法在第四年的春天毕业。对于正式入学前的半年，高校不会对准学生进行正式的教育引导或计划安排，以至于春招学生出现了半年的空档期。

对于学生自由支配时间，有学者持乐观态度，认为在统考的压力之下，更多的自由时间可以让学生培养兴趣。但是，春季高考作为高考改革的重要措施，未能将高中阶段教育与普通高等教育有效衔接起来，从而出现了衔接不当造成的非故意空档。

春招新方案为上海春季高考重新注入活力，但让春招“起死回生”并不是进行春季高考改革的原因，是否有助于高等学校选拔人才、有助于高中实施素质教育、有助于高等学校扩大办学自主权等，这些才是春季高考的根本使命。春招要想走得更远，推进高中教育任务多样化、完善普通高校人才录取制度和培养模式等则是关键所在。

（作者单位系上海市教育科学研究院）

征稿

【纵横谈】宏观阐述教育现状、教育问题。对教育趋势和重大教育问题进行评论。1200-1500字。

【争鸣】针对热门事件、热点话题，进行观点交锋。注重通过说理进行辩论。800-1000字。

【局内人】教师评教师、谈教师的事。1200-1500字。

【教育之怪现状】教育领域的各种怪事、奇事，重在描述，可以不议。1200-1500字。

【画说】选择热点教育新闻，配以漫画，并进行精炼点评。

邮箱：zgjsbwptx@vip.163.com

联系方式：010-82296572

（来稿请注明栏目名称）

主编：王占伟 电话：010-82296726 编辑：崔斌斌 电话：010-82296572 投稿邮箱：zgjsbwptx@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjsbtp@vip.163.com