现代课堂周

问道课堂

有人说,深度课改的本质是深度学习。深度学习能让学生独立思考,学会提出问题、解决问题,进而具有批判 性思维。日前,本报在海南省海口市举行的全国中小学高效课堂成果展示会上,与会专家就深度学习展开了研讨。 本期我们整理了其中的核心观点,以飨读者。 -编者

走向"溼度学习

定义"深度学习"

中国教师报:课堂不能仅仅停留在还 权于学生层面,课改必然要解决学生在"自 主、合作、探究"中的深度学习问题。你眼 中的"深度学习"是什么样的?

王红顺:深度学习是一个专业概念, 是运用所学的知识,进行应用和创造的 学习,是从以达成三维目标为目的的学 习,走向以提升核心素养为目的的学习。 深度学习将使学习变成一种生活、一种 享受,从而形成终身学习的能力。深度学 习要由外控学习走向内控学习, 由同质 化学习走向个性化学习,由传承知识的 学习走向创新知识的学习。传统学习中, 学生是知识的传承者,而在深度学习中, 学生是知识的创新者;传统学习中,学生 是知识的消费者,而在深度学习中,学生 是知识的贡献者。深度学习是学习内容、 学习方式、学习时空、学习工具走向多元 化的一种学习,因此,学习的多元化将成 为深度学习效果的一项衡量标准。

詹艳萍:深度课改必然要关注深度 学习。深度学习首先要给予学生更多的 自由,没有选择就没有自由。学生只有有 了更多的选择性,才可能实现自由、自主 的学习。现在的课程规定性太强,学生是 没有选择的,只有当学校有了校本化课 程整合开发能力的时候,才能谈得上学 生学习内容上的选择。在这方面,我们还 有很长一段路要走。自主管理要从教学 拓展到教育,在这个过程中,还有许多方 面需要继续思考和探讨。深度学习必然 要进一步重构课堂。只要有学习发生的 地方就是课堂, 所以教师可以将学生从 教室带出来, 让学生到教室外面感受大 自然,用眼睛发现世界,用笔将真实的想 法记录下来。这样,学生的积累就是自发 的、有创造性的。然而,又有多少学校和 教师能真正做到这一点呢?

深度学习不仅要研究教育的规律,还 要研究学生成长的规律,因为教育即人学。 如果认真研究新课程标准,就会发现许多 学科都是在研究人与各界的关系,引导学 生正确处理人与自然环境的关系,正确处 理人与社会的关系,正确处理人与人的关 系,正确处理自己与自己的关系。只有研 究透每个学科的教育本质,才能在教育教 学的过程中,拿捏好知识学习与能力素养 的培养比重,才能更科学、更合理地引导学 生开展深度学习。

走向专业的合作学习

中国教师报:合作学习是实现深度学 习的有效形式,你眼中的合作学习是什么 样的?怎样通过更专业的合作学习推动学 生深度学习的发生?

郑杰:合作学习与接受式学习、自主学 复述对方的重要观点。 习、探究式学习、体验式学习是并列关系,

数学教学不是简单地传授知识,而是

培养学生的综合素养,让学生掌握学习的

方法,学会运用所学知识总结规律、建构

体系、解决问题。因此,教师要让学生进行

有效的"发现式学习", 经历对问题的分

析、研讨、探究等过程。一般情况下,在学

习以下知识点时,非常适合采用"发现式















统称为学习方式。小组教学与班级授课、个 别教学是并列关系,都属于课堂组织形式。 课堂组织形式的改变, 未必代表学习方式 的转变,小组教学同样可能是接受式的,即 使是"一对一"的形式,也可能通过单向灌 输完成学习。合作学习不等于小组教学,他 们分属于两个不同范畴, 有时候合作学习 是分组完成的,但并不是所有的合作学习 都需要分组完成。为什么合作学习往往要 利用小组?因为小组学习有利于合作。但仍 要强调的是,小组学习未必是合作学习。

走向专业的合作学习需要关注3个方 面:合作需要技能、合作需要流程、合作需 要动力。合作学习强调人与人之间的合作 关系,是建立在合作基础之上的。人与人 之间的合作不仅是一种意识,更是一种技 能。意识是启发来的,比如,一个人如果没 有卫生意识,就需要启发他的卫生意识。 技能是难以单独依靠启发形成的,还需要 长期训练。合作就是一种技能。课堂上所 用到的合作技能分三大类:组成小组的技 能、小组活动的基本技能、高水平的合作技 能。以倾听为例,倾听是很难形成习惯的 技能。一般来说,让某个合作技能形成习 惯需要 21 天,但形成倾听的习惯可能不止 21天。倾听的第一个阶段是注视对方,第 二个阶段是有所回应,第三个阶段是能够

大流程称为教学模式,教学模式就是在一 定的教学思想和理论指导下,形成的相对 固定的流程。小组讨论也有小流程,按照 流程进行学习,往往会事半功倍。

合作的动力来自哪里?一是外在动力, 二是内部动力,外在动力可以产生内部动 力。分组应该使用混合编制,即异质编组。 分角色时,要合理分工,让每个组员都能担 任不同角色。教师还要重视评价,进行小 组评价时,不能只评价成绩,还应该评价学 生能否与他人形成有效合作。

内部动力来自课堂提问。课堂问题可 以分为"瘦问题"和"胖问题",非常干枯的 问题是"瘦问题",很有价值的问题是"胖问 题"。什么样的提问才会让学生更好地进 行课堂合作呢?比如,如果教师直接问"什 么叫光合作用",这个问题很难让学生有讨 论的欲望,因为光合作用的概念缺乏讨论 价值。可以试着将这个问题变化一下-"通常情况下在阳光充足的地方植物会长 得好,但是在沙漠里阳光如此充足,植物却 长得不好,这是为什么?"这就是"胖问题", 可以引发学生探究的欲望。

学会倾听有多难

中国教师报:"未知学,如何教"是你的 专业的合作学习需要流程。一堂课的 课堂主张。在你看来,如何深刻地研究学

生的学,从而更好地服务教师的教?

李玉贵: 未来总是不确定的, 是变动 的,但是未来的课堂一定更重视关键能力、 核心素养, 未来的变革一定基于学科间的 整合,教学一定更重视学习的过程,这应该 是共识。

学习分为阶梯型和登山型, 阶梯型学 习要求学生不能掉队,但登山型学习要让 学生通过多个途径到达目的地, 改变通过 单一路径达到教学目标的做法。如果课堂 只有唯一和单一就是危险的。好的课堂一 定是上着上着教师就不见了, 为什么会不 见了,因为上着上着学生作为课堂的主体, 就站在了课堂的正中央, 但这并不意味着 教师可以轻松,实际上,教师要在背后做许 多的努力。

如果教师是课堂最频繁的发问者,一 直很主动地发问,那么学生就成为被动的 学习者。如果教师经常提出有固定答案的 问题, 学生就会养成猜测教师心中答案的 习惯。如果教师的教学视野不够宽广,学生 往往会被束缚在教师的思想中。如果教师 心中总有一个预想的答案,那么学生就会 将精力花费在揣摩教师心理上。

作为教师,倾听是一种重要的能力,一 个好教师一定要听到每个学生的声音和想 法。一个教师太会说不是好事情,专业的教 师一定是善于倾听的,除了听到学生说出

来的,还要推想到学生没有说出来的。如果 你做到了这些,就会发现原来学习这么复 杂,原来倾听这么细腻。我一直认为,倾听 不是物理行为,而是学习关系的鉴定,是课 堂建立真正互学关系的开始。

读懂每一个学生

中国教师报:走向专业的深度学习必 然需要更专业的教师来支持。面向未来的 教师如何实现专业发展的华丽转身?

李洪山:传统的、满堂灌的、低效率的 教学方式早已不能满足学生学习的需求。 如何谋变,如何寻找课堂教学改革的具体 路径? 我想可以尝试从以下几个方面寻求 转变:

一是持续学习专业知识, 让教学走向 专业化。二是进行有效的教育科研,通过 研究身边的问题来改进自己的教学,走科 研兴教之路。三是充分调动学生学习的积 极性,如果学生学习没有积极性,课堂的高 效就无从谈起,作为教师也要首先了解学 生学习的状态,不断帮助学生增强信心。 四是诊断矫正学生的学习习惯。五是掌握 一种科学合理的教学模式,"教无定法"的 前提是"教学有法",教师应首先掌握一种 基本的教学模式,然后再在这个基础上进 行创新。六是打造利于自主学习的新课型。

刘坚:我曾经关注过"三个读懂",读懂 学生、读懂教材、读懂教师。我认为,教师 每读懂一个学生, 就意味着在专业发展上 迈上了一个台阶。学习权还给学生之后, 并不意味着课改就完成了,更为重要的是, 教师要读懂学生,明白每一个学生都是不 同的,不同的学生有不同的思维方式,擅于 读懂学生才有可能让教育教学工作更具专

业性。 学校和课堂就是让学生犯错误的地 方,学生在学校多犯一些错误没有关系。 在学校犯错误可以慢慢让学生变得更加理 性,只有这样,学生才能深入思考将来步入 社会后如何少犯错误。

早在一百年前就有"三中心"的概念: 课堂中心、学科中心、教育中心。相对"三 中心"而言,学科中心改革起来比较困难, 因为数学教师学的是数学, 生物教师只能 教生物,导致了各学科之间缺少关联。其 实,数学课可以培养诚实、公正的品质,物 理课可以培养批判性思维,体育课可以培 养交流合作的意识, 语文课可以培养社会 责任感,等等。如果每个学科都能不仅满 足于单纯的知识学习,而是在知识学习之 外渗透公民教育,那么,学生就能获得更长 久的发展和成长。

当将学习的自主权还给学生之后,教 师的任务其实更重了,远不止督导学生这 么简单。教师还要思考,教育的顶层价值 观是什么,教育的取向是什么。有了好的 教育取向,有了读懂学生的专业诉求,教育 才能走得更远更好。

(本报记者褚清源根据录音整理,未经 专家本人审阅)



特级教师谈教学·林碧珍

怎样选择学习方式

直观性强的知识。以几何图形的认识 时,不仅可以收获知识,还能在探索的过程 为例,课堂学习内容与学生的实际生活联 系紧密,教师可以让学生通过动手操作、观 察比较等探究活动,获得相关知识,通过动 手操作、自主探究、合作交流等活动,锻炼 和发展学生的观察、操作等能力。在执教 "长方形的认识"时,教师可以让学生4人 一组,利用手中的长方形,量一量、比一比、 折一折、议一议,看看长方形有什么特征。 当学生观察到长方形"有四条边""对边相

等""有四个角""四个角都是直角"等特征

中积累数学活动经验。

迁移性强的知识。计算方法这部分内 容贯穿整个小学数学,相关知识点联系紧 密。学生可以利用已有的知识经验,找到新 旧知识间的"生长点""连接点",将新知识 转化为学过的知识,从而找到解决新问题、 学习新知识的方法。例如,在教学"小数乘 法"时,由于学生已经学过小数加法、单位 换算、积的变化规律、整数乘法等知识,教 师可以为学生创设"购买物品"的问题情 境,引导学生列出小数乘整数的算式,然后 观察新列出的算式与之前学习的算式有何 不同,从而引出小数乘法的计算方法。在此 基础上, 教师要为学生学习提供足够的时 间和空间, 让学生自主探索解决问题的方 法。这种教学方式能充分调动学生探究的 积极性和主动性,便于培养学生善于思考、 勇于探索的习惯,提高学生化新为旧、转化 问题的能力。

方法相似的知识。几何图形面积、表面 积、体积等公式的推导方法很相似,学生可

以运用切拼割补、等积变形等数学思想,将 未学习的图形转化为已学过的图形, 推导 相关公式。相比教师直接告诉学生规律和 公式,这种学习方法更利于学生将知识上 挂下联、迁移延展,从而培养学生的逻辑推 理能力。

规律明显的知识。加减乘除运算定律、 商不变性质、小数分数概念等知识拥有较 高的相似度,规律较为明显。讲授这部分知 识时, 教师可以先呈现与规则有关的若干 例证,让学生通过观察分析、操作验证等探

究活动,逐步概括、归纳出一般结论,从而 获得相关的规律、性质、法则。

当然,并非所有的教学知识都适合 "发现式学习",有时适当地选用"接受式 学习"更符合教材和学生的特点。比如,在 教学"认识方向"时,教师没必要让学生分 坐四个方向,研究"东、西、南、北";在教学 "质数与合数"时,教师也没必要让学生自 己探究两者的概念。这些都是无效探究, 学生在学习这部分知识时采用"发现式学 习",只能造成课堂效率低下,不如直接采 用"接受式学习"

教师在教学时,应根据教材内容的不 同,选择不同的教学方式,或者将多种教学 方式合理融合,让教学方式之间互为补充。 只有这样因时而异、因人而异,课堂才能成 为充满生命活力的课堂,才能为学生的终 身学习和发展服务。

(作者单位系福建省福州市乌山小学)