

切莫轻言颠覆传统教育

□胡欣红

受“互联网+”的影响,日新月异的新技术不断推动着教育的繁荣和多样化,在线学习、慕课、翻转课堂、未来学校……越来越多的信息化教学方式引领着教育观念的转变,人们纷纷惊呼教育进入了“互联网+”时代。鉴于“互联网+”在经济等领域的神奇功效,不少人期待互联网技术能在教育领域大放异彩,甚至不乏有人喊出颠覆传统教育的口号。

然而在不久前,新东方教育集团董事长俞敏洪在一次演讲中表示,互联网只是在技术上对教育的效率和效果产生了一定的影响,但对于互联网能否推动中国教育发生质的变革,他表示悲观甚至绝望。这一观点也引发了人们对“互联网+教育”的重新审视。

环顾四周,我们会发现,教育领域确实存在“互联网+”“走火入魔”的现象。譬如,部分发达地区的学校过于强调信息技术教学设备的作用,甚至有的小学为学生人手配备一台平板电脑,上课不再使用传统课本,认为教师利用平台中的教学资源帮助学生有诸多好处。其实,在我看来,这些设备很大程度上只是起到了取代课本和板书的功能,这种学习是否就是“互联网+”背景下的学习,值得商榷。

再如,有人过于推崇在线教育的功能,认为随着慕课等授课方式的推广普及,当学生能随时随地接受最优秀教师的

教育之时,必将颠覆传统教育模式。事实上,教育是一个复杂的过程,并不是通过“人机对话”就能取而代之,视频里的名师无论如何使劲讲授,或许都不及现实中普通教师一个鼓励的眼神。

当然,必须承认的是,在“互联网+”时代,将互联网技术有机地运用于教育教学之中,是大势所趋。但需要指出的是,对于“互联网+教育”必须要有准确的定位。简而言之,互联网技术的运用,目前主要是辅助和改进教学的角色,而不是动辄“颠覆”或“重新洗牌”。合理运用互联网技术,自然会让教育教学如虎添翼,反之,一旦过于拔高其作用,不仅贻笑大方,恐怕还会贻害无穷。总之,我认

为互联网技术为教育行业带来的更多是融合与合作,而非颠覆。

如何充分运用互联网技术?我认为,不能仅仅满足于“术”的层面,应当有对“道”的追求。中国的教育目前还没有较好地解决如何让学生独立思考、培养自主精神和平等人格的问题,没有较好地解决让学生提出疑问、不迷信标准答案的问题,也没有较好地解决如何锻炼学生创造能力的问题。如果在运用互联网技术的同时,能就中国教育的深层次问题进行一些有益的思考和尝试,或许能对教育本质的变革起到一定的作用,这才是真正值得期待的互联网对教育的贡献。

(作者单位系浙江省衢州第二中学)

教育怪现状

把课堂还给学生为何那么难

□张学炬

最近,我参加了一次听评课活动,作为语文组的评委,对参赛选手的课几乎都听了一遍,但让人遗憾的是,教师依然是课堂的主宰,学生的主动性、主体性仍没有得到很好的体现。把课堂还给学生为什么就这么难呢?课下与不少教师交流,原来,他们不敢放开手脚搞课改、不敢大胆进行创新,因为在我们的教育中,存在着种种让教师“怕”的因素。

一怕教学任务完不成。绝大多数教师确实很敬业,他们能够认真地对待每一堂课,注重教学结构的完整性、严谨性,把每个环节都一一梳理出来,有教师甚至连过渡语、总结语、问题的标准答案都呈现出来。但这样的课就是在走流程,学生按照教师指定的教学环节,一个问题套着一个问题,直到所有的问题解决为止。学生一旦跑偏,教师立马纠正,如果学生不能回答出某个问题,教师则把正确的答案展示出来,让学生直接接受。下课铃响了,课也正好完成,每个教学环节用多少时间都算得准确无误。这样的课从表面上看,有板有眼,以至于许多评委的打分还不低。

但仔细品来,教师整节课所关心的是教学任务,是学生对知识点的学习,始终没有关注学生的生命成长,这是典型的“目中无人”的教育,这样的课堂对学生成长的作用似乎并不大。

二怕学生成绩上不去。目前许多学校评价教师仍以成绩论英雄,教师的课堂教学设计基本上是围绕考试展开,只要学生成绩好,往往“一俊遮百丑”。因此,许多教师在教育教学中选择墨守成规,从而导致课改举步维艰,教师的教学方式、学生的学习方式难有实质性突破,学生的核心素养自然难以形成。在语文教学中,许多教师熟谙考试的重点内容,哪些课文容易被选作考察的内容,哪些词语经常在考试中出现……分析来分拆去,一篇篇人文性厚重的课文就这样被分解成一个个孤零零的知识点。至于阅读能力的提高、想象力的培养、人格的完善则被忽视了。

三怕好放不好收。合作学习是新课改所倡导的一种学习方式,对于培养学生的自学能力、激发学生的求知欲,以及培养学生的合作精神大有裨益。但许多教师担心一旦把课堂时间交给学生,可能会打乱正常的教学节奏,影响自己的教学计划,想把学生再带回自己预设的环节就会难上加难。因此,许多教师不敢轻易让学生在课堂上分组讨论,有时会运用在公开课上,但大多只是一种形式,昙花一现。

四怕引起别人的误解。学生在课堂上一旦讨论问题,往往夹杂着许多“嘈杂”的声音,会显得“杂乱无章”,而且让别人误以为班级管理水平差,或者没有能力管理学生,这种现象在青年教师中较为普遍。因为学校没有形成这种教学风气,一旦有教师率先采用,有时被当作异类看待。有刚毕业的教师小声对我说,每当她采用小组合作学习方式的时候,都把教室的门关上。这样的事情确实让人很惊讶。

除了这几个“怕”的因素之外,教育中还缺乏创新的土壤。按理说,学校作为文明的传播之地、思想孕育的摇篮,学校领导和教师应该思维活跃,成为改革的排头兵。然而,目前的教育生态往往让教师们缺乏激情,有些学校的教育管理依然是行政化的模式。因此,教师大多因循守旧,抱着得过且过的思想,导致职业倦怠的现象日趋严重。

其实,在我看来,教师最应该怕的是本领的缺乏。如今在“互联网+”的时代,教育技术层面的进步已经远远超过人们观念的进步。教师们所面对的教学环境日新月异,学生已不再是过去的学生,在信息爆炸的时代,他们接受信息的速度甚至超过教师,教师不再是唯一的知识源。教师必须认真学习,积极改变,与时俱进,否则,以教育现在的发展速度,教师们若不思进取,迟早会面临被淘汰的命运。

“把课堂还给学生”是遵循教育规律的教学方式,每一个教师都必须要将其真正落实到行动中。

(作者单位系山东省邹城市中心店镇老营小学)

争鸣

近一段时间,已有多起学生打伤教师甚至杀害教师的事件见诸媒体,教师俨然成为社会的弱势群体。本期,就让我们来听听教育工作者的心声——

怎样保护我们的教师

矫枉岂容过正?

毋庸讳言,近年来,在国家法制建设的规范和社会舆论的监督下,肆意侵犯学生的权益、无视学生人格尊严、用打骂粗暴方式管教学生的现象越来越少,这是社会和教育向良性发展的一种趋势。然而在矫枉过程中,出现一种更加令人担忧的过正现象,教师走下了教育的神坛,学生走上了教育的神坛,学生打不得、骂不得尚可理解,但竟然出现了连学生都说不得的现象,学生的地位和尊严被无限提高,教师的地位和尊严被无限降低。

很显然,目前只要师生之间发生冲突,甚至教师只是在履行正常的教育职

责,社会舆论都可能揣测甚至谴责教师的教育行为失当,使教师职业饱受争议。由此,学生犯了错误,教师都不敢直接批评,怕被扣上教育手段不当的帽子,还要苦口婆心、和风细雨地劝诫,丝毫不敢有任何让学生感觉不舒服的教育行为。教育者和被教育者之间的关系已到如此地步,不能不说是一种悲哀。

因此,不管是媒体、家长或教育行政部门,都应该客观公正地对待教师群体。尊重学生没有错,但矫枉岂容过正,甚至践踏教师的尊严?

(黑龙江省尚志市亚布力镇中学 赵晓梅)

让法律成为教师的守护神

近日,有媒体刊登一则美国处理校园矛盾的事例:一个3岁左右的女童在一家早教中心哭闹不止,打同学、打教师,推劝都没用。接下来,不可思议的画面出现了,学校竟然打电话叫来了警察,女童连警察都打,结果被带回警察局接受“教育”去了。

这个事例对我们调整校内师生关系、保护教师的基本权益,很有参考意义。调整人与人之间关系的原则有两个,一个是道德原则,一个是法律原则。当矛盾和冲突发展到一定程度后,我们在调整师生关

系时,就要从法治的层面来考虑,让法律作为调节关系的准绳。

过去,我们很少考虑到这一点。似乎只有问题发展到很严重的程度,才会诉诸专门的行政机构或司法机构来处理。像是一个3岁女童的如此行为,谁也不会“小题大做”请警察来处理。其实美国的做法很好,让执法部门处理一些校园矛盾,可增强公信力,对学校、教师、学生和家長来说,也是一次法律知识的学习和增强法治观念的教育。

(湖南省华容县文体广新局 张善亮)

根除暴戾之气

眼下教师被打甚至教师生命受到威胁的事件已不是单纯的个案。我们在呼吁社会尊师重教和加强教师权益保护的同时,还应深刻反思事件发生背后的深层次原因。

社会转型时期,不同问题与矛盾的日益叠加,整个社会弥漫着一股暴戾之气。作为一方净土的校园,也被暴戾之气污染,于是就有了教师被打、甚至教师遇害等事件的发生。

因此,如何杜绝“教师被打”事件的发生,仅靠呼吁社会尊师重教和加强教

师权益保护还不够,最关键的还在于根除社会暴戾之气滋生的土壤。在我看来,整个社会要加快民主法制建设的步伐,让社会在文明、理性和法治的轨道上正常运行;各级政府部门要积极参与营造一个公平正义的社会环境,维护每一个人的合法权益;普通民众承担起公民应尽的责任与权利,不能耽于本能冲动而拙于理性表达。唯有如此,才是化解社会戾气、杜绝“教师被打”的正确做法。

(山东省东阿县教育局 李磊)

最好的保护源于对生命的尊重

保护教师,我们可以从依法治教做起,提高教师的法律意识;保护教师,我们可以从改善家校沟通做起,让家校之间的联系真诚且有成效;保护教师,我们也可以在社会上大力提倡尊重教师的权益,而当前教师的权益被冷落搁置在一边,教师行使教育的权利在很大程度上被削弱。

跳出教师这个圈子,我们会发现,医生、公务员等群体也时常出现类似的伤害事件。这既反映了某些公共服务行业

人员服务不到位,难以满足公众要求的现状,同时也反映了一些公众在社会暴戾之气下对他人生命的不尊重。

所以,从根本上说,对教师最大的保护应当是唤醒大众对生命的敬畏与尊重。只有对生命敬畏与尊重的理念在大众的心中扎根发芽,才能最终结出尊师重教的丰硕果实,让教师群体得到永久的保护。

(山东省商河县文昌实验学校 刘芹)



保护教师就是保护孩子

如何才能更好地保护我们的教师呢?

作为学校来说,要利用各种各样的机会,向家长宣传尊重教师就是尊重孩子的理念。特别是在召开家长会时,要向全体家长传递这样的思想,在家长群体中形成尊重教师的共识。

作为教师来说,只要真正做好本职工作,让学生认可你,那么你就会赢得家长的尊重和喜欢。

作为媒体来说,在传播这样的暴力事件时,要摆正自己的出发点,不夸大、不虚报,最重要的是通过事件让公

众汲取教训。

作为政府来说,保护教师是其责任。对于恶意伤害教师的事件,要借助法律给予惩罚。让全社会不仅要尊重知识、尊重教师,更要让全社会意识到教师是一个不应伤害的群体。

其实,伤害了教师,就是伤害了教育,更是伤害了学生。因为这样的事件,会让教师对教育行为畏首畏尾,最终受害的还是学生。

(浙江省杭州市余杭区舟枕小学 张自恒)

局内人

考核,家长意见只宜“兼听”

□王雪晴

近日,某地出台相关办法,每学期末学校要组织家长对教师的教学行为进行一次测评,不满意率达到三分之一者,年终考核直接确定为“不合格”;考核不合格的教师,三年内不得晋升职称和评优,连续两年考核不合格,将按有关规定退出教师队伍。

在我看来,因为三分之一的家长对教师的教学行为不满意,就直接判定教师考核“不合格”,这显然对教师不公平。家长对教师的教学行为不是直接观察者,他们所得到的有关教师的信息,往往是从孩子那里得来的。问题是,孩子对教师的评价未必就公平,他们对教师的评价会受到许多因素的影响,很难反映教师教学的真实状况。

比如,学校的评教评学,某些负责任、要求严格的教师,往往会被一部分学生评价较差。因为这些学生可能被这些教师批评过,就想趁此机会“报复”一下。当他们得知家长可以行使对教师的测评大权时,

要给这些教师一点“颜色”看看的想法有可能出现。一些成绩较差的学生,甚至为了把成绩不好的责任推给教师,还会在家长面前说教师的坏话。

还有可能发生的情况是,一些刚参加工作的新教师,并不是不认真工作,而是教学经验不足,或者在管理经验方面有所欠缺,导致班级管理的效果不是很理想。面对这种状况,学校要在这部分教师成长的机会,而不是用家长的测评结果直接否定新

教师的工作。也有一些教师,因为不善于和家長沟通,会造成家長的不满意,工作做了,却得不到家長的认可。比如,有些班主任和科任教师,可能与家長因沟通不畅产生一些隔阂,双方又没能坐下来好好谈谈,就会造成彼此间的误解。

如此种种,说明家長很难得到教师有关师德师风和教学效果的完整信息。这样的测评,没有考虑到学校、教师、班级和教育工作的实际情况,唯家長的测评为先,

考评方法过于单一,也有失公允。

家長对教师的测评的确有发言权,但我认为,他们的评价只能作为教师考评的一部分。即使教师工作没有做好,也应综合家長、学校、学生的意见,结合教师工作的实际情况,有科学合理的评定标准、量分考评,从各个方面综合衡量,这样的考核结果,教师才会服气。仅因三分之一的家長对教师教学行为不满意,就直接判定教师考核“不合格”,这样的测评似乎很难让人信服。

教师的年终考核,关系到教师的职称评定、学校地位和职业荣誉,对一个教师来说十分重要。相关考核部门一定要谨慎行事,确保考评制度严格、合理、合法。如果教师考核由并不充分了解教师工作内情的家長的票数直接决定,那相关部门制定规章是不是草率了些?

(作者系蒲公英评论特约评论员)