

微语录

教育的技巧并不在于能预见到课的所有细节,而在于根据当时的具体情况,巧妙地让学生在不知不觉之中作出相应的变动。

(苏联 苏霍姆林斯基)

如果把学生的热情激发出来,那么学校所规定的功课就会被当作一种礼物来领受。

(美国 阿尔伯特·爱因斯坦)

遇到学生不懂的时候,绝对不该感到沮丧。我们应该用积极的态度与耐心面对问题,显示出立即、持久,而且凌驾于恐惧之上的信任。

(美国 雷夫·艾斯奎斯)

学习的最大动力,是对学习材料的兴趣。

(美国 本杰明·布鲁姆)

我们教书,是要引起学生的读书兴趣,

做教员的不可一句一句或一字一字都讲给学生听,最好是学生自己去研究,教员不讲也可以,等到学生实在不能用自己的力量去了解功课时,才去帮助他。

(蔡元培)

化学实验室应该是学生学习最有效和收获最丰富的场所,培养化学科学素质,不仅要传授知识,最重要的是发展学生的智力。智力因素包括动手、观

测、查阅、记忆、思维、想象、表达等7种能力,其中思维是智力因素的核心。上述全部智力因素在化学实验教学中皆能得到一定的训练,而且非智力因素也有所增长。

(戴安邦)

最精湛的教学艺术,遵循的最高准则就是让学生提问题。

(美国 约翰·S·布鲁巴克)



导学案的是与非(一)

□本期主持 褚清源

谈到新课堂建设,导学案似乎是一个重要的工具。但从山东社埠口中学早年研发导学案,到后来取消导学案,一直备受热议。那么,导学案到底可以解决什么问题,到底该何去何从,使用它是利大于弊,还是弊大于利?网友们展开了讨论。

① 山东潍坊韩吉东:有人说导学案是灯塔,是知识的立交桥(四通八达),是一只鸚鵡,因为它会说话(如与文本对话、与课本对话、与考题对话、与学生对话、与生活对话等)。它还是一片肥沃的土地,学生可以在上面种出庄稼。江苏东庐中学的导学案叫“讲学稿”,我曾问过校长陈康金为什么叫“讲学稿”,他说教师讲课要用,学生学习要用,合在一起就叫“讲学稿”。也有学校把它称为“教学设计”“学习单”。但无论叫什么,它首先是教师组织课堂引导学生学习的一个路线图,学生学习的方案,应该目标科学、重难点突出、流程自然清晰。

② 河南安阳王瑞丽:我们一直在使用导学案,导学案的编写没有借鉴别人的文本,有点闭门造车,但它是教师集体备课的结晶。我认为,课改初期对教师的帮助作用是很大的。有人认为导学案是课堂教学的累赘,我想问题肯定出在导学案的编制环节。不同年级、不同学科的导学案要编制出不同的味道,关键是怎样才能编制出适合学生的方案,的确是一个难题。

③ 山东潍坊韩吉东:导学案只是一个名称,有纸质的、电子的,不同课型、不同学科建制的,导学案的编制框架和思路也不相同,但有一个共同的作用:就是教师课堂上的引导作用,学生学习练习的作用。

④ 河南长垣方玉英:所谓的导学案充其量只是个“器”,如同黑板、粉笔、多媒体等都在一个层面。如果我们研究课堂改革,不从“道”的层面彻底解放思想,然后沿着“法”一路大道前往“创”或求自己的“术”,那么就是本末倒置,舍本求末,最终还是不得要领!

⑤ 山东潍坊徐翔:导学案是经教师集体研究、个人备课、再集体研讨制订的,以新课程标准为指导,以素质教育要求为目标编写的,用于引导学生自主学习、主动参与、合作探究、优化发展的学习方案。它以学生为本,以“三维目标”的达成作为出发点和落脚点,配合教师科学评价,是学生学会学习、学会创新、学会合作、自主发展的路线图。导学案实施的高级目标是培养学生的学习能力,为学生的终身学习奠定基础,导学案实施的基础目标是促进学生高效地掌握知识,为后续学习奠定文化基础,在导学案的实施中要两级目标并重。

⑥ 河南洛阳王红顺:导学案是在新课程理念的指导下,为达成一定的学习目标,由教师根据课时或课题的教学内容,通过教师集体或个人研究设计,并由学生参与,促进学生自主、合作、探究性学习的师生互动“教学合一”的设计方案。通俗地说,引导学生学习的方案简称导学案,它对学什么、怎么学、学到什么程度、学会了没有等学习核心结构设计了一个流程。它具有指南针(学习目标)、路线图(学习流程)、方向盘(学习方法指导)等三大作用,同时实现了教案、学案、练案的三案合一,课堂练习本、作业本、笔记本的三本合一。

⑦ 河北临西刘兆全:课改学校未必一定要用导学案,我所在的学校就始终没有使用导学案。但是,不用导学案,不等于教师不精心备课、精心预设。

⑧ 山东寿光吕新英:由于多数导学案都是统一的,因此学生的个性化学习难以兼顾,难以根据每个学生的个性发展量身定做,课堂教学节奏多依预设好的导学案流程确定,学生的自主学习实际上只是在教师预定的内容、预定的目标、预定的流程内进行。弥补的办法之一是设置部分相对开放的问题,以使各个层次的学生能有所学习、有所思考、有所收获,即各个层次的学生站在自己的层面都能有话可说,当然他们所说的内容可能有很大的不同,但正是这样的“不同”,才使得后面的“展”与“评”更有对话的基础与意义。

“辩课”栏目关注课堂教学改革领域的热点、焦点、疑点问题,广泛展开辩论,呈现核心观点,引发读者思考。欢迎您提供话题或来稿
投稿邮箱:zgjsbxdk@vip.163.com

专栏 解码高效课堂 李平 北京市房山区第二中学校长助理 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

教育怎么了(一)

李平:教育一直是社会的热点、焦点,当今,有许多有识之士在谈教育问题,甚至言辞非常激烈。作为一线教师,有时我也非常迷茫,我们的教育到底怎么了?您上次从教育与文化及文明的关系层面谈了教育出现问题后引发的严重后果,谈了教育的道德矮化、道德缺位甚至伪道德的问题等。这个话题太重要了,我们不能只抱怨文化、环境,还要从教育自身上找原因,让所有教育人都关注和思考这个问题。试想,如果我们这些做教育的人对教育和教育存在的问题都没有清醒的认识,那么“办让人满意的学校”就会成为一句口号,在教育出了问题时也不能及时发现,更谈不上寻找正确的变革之路来解决这些问题了。

杜金山:我个人认为,中国教育至少在四个方面出现了偏差或问题。第一,价值取向;第二,方法、途径;第三,对教育问题的认识;第四,教育的救赎方向和方式。四个问题搅在一起,相互作用,意味着教育正走向困境。

李平:是。如果不承认我们的教育取得的巨大成就,显然不够实事求是;如果回避教育的问题,则会更危险。您说的两个问题,是教育最根本的问题。教育需要回答的,不就是培养怎样的人和怎样培养人吗?如果这两个方面都有了问题,那一定不是一般问题。既然课改是国家意志,如果教育没出问题或者只是小问题,国家不会课改,也不需要课改。

杜金山:是,这确实是每个教育人都必须回答的问题,是关于教育最根本的问题。教育是关于“人”的事,教育发生在人与人之间。人,才是教育的唯一目的!

其实,东西方都承认,教育有两个价值取向需要关注,一个是个人取向,一个是社会(群体)取向。东西方的区别是,西方倾向于个人价值优先,东方倾向于群体价值优先。可以看出,无论是个人优先还是群体优先,都是“人”优先,共性是把培养人作为教育的根本目的。人,作为教育的目的,是人类的共识,是不分东西方的。除此之外的知识、能力、方法、科学甚至理性等,本身虽然也是现代教育目的的一部分(人的核心素养的一部分),但更主要的是产生教育效果的手段。手段一旦成为目的,本末就会倒置,本不立,则道难生。

恢复高考后,虽然党的教育方针一直强调以人为本、立德树人,但毋庸讳言,现实是知识、能力、应试至上,甚至堂而皇之地占据了中国教育目标的核心舞台,被那么多人奉为学校教育的主臬。我们不遗余

- ★ 中国教育至少在四个方面出现了偏差或问题。第一,价值取向;第二,方法、途径;第三,对教育问题的认识;第四,教育的救赎方向和方式。
- ★ 没有对“人”情感、态度、价值观的关注,怎么敢说人本?
- ★ 从“知本”到“人本”,不会一帆风顺,可以肯定地说,当今的时代,是一个“人本”和“知本”较量的时代。

力地追求“双基”,追求过程与方法,但就是没有关注“人”。没有对“人”情感、态度、价值观的关注,怎么敢说人本?努力了这么多年,我们不得不接受这样的事实,我们的教育,把“人”弄丢了。

好在这次课改,终于提出了三维目标。三维目标的出现,第一次让我们的教育开始导向了“人”。事实证明,从“知本”到“人本”,不会一帆风顺,可以肯定地说,当今的时代,是一个“人本”和“知本”较量的时代。但遗憾的是,目前在这场较量过程中,多数人依然迷迷糊糊地加入了“知本”的阵营。“人本”和“知本”

是两种价值取向,这是两条路上跑的车。所以,本次课改,一定会涉及教育的方向问题,既不是改变,也不是改良,而是真正的改革。

李平:传统教育以师为本,其根本原因来自中国传统文化中的伦常观和官本位思想。国人以知识为本,是由近代、现代中华民族的遭遇决定的。由于传统教育对科学知识不够重视,当西方发生了工业革命,现代科技在西方快速发展时,是侵略者的坚船利炮教会了我们接受科学、信任科学,发展科学。所以,国人以



漫画课堂一 阻碍课改最大的文化是不相信文化

王柱华/绘

专栏 李解课堂

□本报记者 李炳亭

高效课堂:一种完整的教育

高效课堂不是一种教育流派,更不是“讲学家”们批评的“高效的课堂”,它立足“人学”,回归“自性”,从“心”出发,反求诸己,既注重成长过程,更注重终极目标,是一种完整的而非功利性、碎片化的教育。

高效课堂之所以以“课堂”命名,是因为十分重视课堂之于教育的重要性。课堂恰恰是“教育”与“教学”相遇的地方,是育人的“子宫”,是“国家的雏形”,是“德化启蒙”。离开了课堂,一切关于教育的畅想和努力,终将白费。而“高效”二字,体现的不仅是课堂的效益,也隐含着上述一切目的,尤其是“情感态度价值观”的实现。高效课堂正深刻地影响着当前的基础教育,而且还将深刻地影响着未来的中国。

高效课堂回应了三大问题,一是教育的主体是“人”,二是教育的途径是“觉”,三是教育的终极目标是“智”。

高效课堂的三大体系。教育是让人

立起来,前提必然是既不让学生跪着教书,更不让学生跪着学习。跪着是应试教育留给中国教师的斯德哥尔摩征,更是一种心灵创伤。高效课堂由三大体系组成,一是“人学体系”,二是“心学体系”,三是“教学体系”。教育的本质是人学,也就是从人出发,接纳人、尊重人、唤醒人,人学与心学转化成为教学行为,教学的目标是通过知识的学习实现转知成智,学习的过程是一个修心、强志、练胆、开智的过程。

教育的主体是“人”。高效课堂的灵魂是相信人、解放人、利用人、发展人,其主张“学习的最高境界是自学,成长的最佳方式是自觉”。人,一撇一捺相互支持,一撇即目标,一捺即路径,此谓一阴一阳。人必须找到自己的使命和价值,在自利和利他中走向智慧,此谓“大人”者也。

高效课堂的理论支撑来自于中国传统文化精髓部分,它坚信,教育即人学,人学的三大智慧,爱是最高的师

德,兴趣是最好的教学,研究学生是最大的课堂。人学教育主张从“师本”出发善待教师,让教师“笑着生长”,从改造教师的生活方式开始转变教师的人生观、教育观、教学观、价值观,高效课堂认为教师专业化的指向不是技术,而是精神,学校三大中心(教师生活中心、情感中心、发展中心)是培养教育精神的中心。

教育的路径是“觉”。教育要提升拓展人的成长,实现从“生存”到“自我价值”的不断飞跃。教育即唤醒,它应从关注“外在”行为刺激到关注“内在”心智模式的形成。

高效课堂的内生模式“反思+改变=成长”,比波斯纳的“经验+反思=成长”更注重行为的改变。真正的觉必须是行者,我们更褒扬“做而论道”。

教育的目标是“智”,“有知”未必“有智”,知与智是体用关系,智为体,知为用。智是圆融的,知是分别的。智有三

个层次,一是知识能力,二是思维能力,三是建立在规律之上对道的理解与应用。尤其是在教学中,高效课堂主张转知成智,必须超越知识。其关键是“四步反馈”,即学习知识——方法、思维——发现规律——举一反三,创造新知。

教育的道与术。高效课堂重视新模式与新技术,但绝不唯模式与技术,相反认为教育教育一旦陷入技术主义的泥潭,则永无期。高效课堂的“课堂”是一个大概念,“凡是有学习发生的地方均为课堂”,高效课堂的三大“术”是小组、黑板、学情。“育人在小组”,“素养在黑板”,“效益在学情”。小组强调精神性,黑板强调细节的规格化,学情强调即时性。

高效课堂的教学原则是学生主体、目标主导、学情调控、转知成智,而导学案只是作为一种“器具”而存在,是可有可无的。总之,改变课堂,就可以改变社会和国家。