微语录

解成君 辑

我们要活的书，不要死的书；要真的书，不要假的书；要动的书，不要静的书；要用的书，不要读的书。总起来说，我们要以生活为中心的教学做指导，不要以文字为中心的教科书。 **(陶行知)**

把一个比较复杂的问题“退”成最简单最原始的问题，把这最简单最原始的问题想通了、想透了，然后再来一个飞跃上升。这是一个十分精辟的思维方法，用这种方法解决问题，第一可以培养学生良好的心理素质，使之遇“新”不惧；第二可以使学生养成良好的解决问题的习惯。 **(华罗庚)**

如果把学生的热情激发出来，那么学校所规定的功课就会被当作一种礼物来领受。

(美国 阿尔伯特·爱因斯坦)

人的内心里有一种根深蒂固的需要——总想感到自己是发现者、研究者、探寻者。在儿童的精神世界中，这种需求特别强烈。但如果不向这种需求提供养料，即不积极接触事实和现象，缺乏认识的乐趣，这种需求就会逐渐消失，求知兴趣也与之一道熄灭。

(苏联 苏霍姆林斯基)

对于大多数学生来说，长大了成为普通的人居多，因此，教师不必刻意去追求要使学生“怎么怎么发展”，而必须遵循人才成长规律，是小草就让它装饰大地，是参天大树就让它成栋梁之材。

(美国 H·L·门肯)

如果学习只在于模仿，那么我们就不会有科学，就不会有技术。

(苏联 高尔基)

使学生对一门学科有兴趣的最好办法，就是使之知道这门学科值得学习。

(美国 杰罗姆·布鲁纳)

专栏 解码高效课堂 **李 平** 北京市房山区第二中学校长助理 **杜金山** 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

“高效课堂”的教育观（三）

杜金山：没有对教育本质属性的追问和正确认识，做教育最容易犯的错误，就是试图用工业或者农业的方式做“人业”。教育人把“人业”按工业规律或者农业规律来办，不单单是教育的恶意简化问题，而是教育和教育者的一种堕落。把“成为人”的事业办成了“祸害人”的事业，究其根本原因，绝不仅仅是靠投入多寡、努力程度和方法的对错决定的，应试教育的祸根，就在这里。

李平：所以，我们多次强调，不要轻易说教师是“工程师”（有工业嫌疑），也不要轻易说教师是“园丁”（有农业嫌疑）。就像“道可道，非常道”一样，再好的比喻和表达，也仅仅是一种描述，不是事物本身。对于教育的“道”，教师的“道”，也请不要轻易使用比喻来描述，即使描述了，也不要把描述本身奉为真理。

杜金山：我们已经分析并回答了教育既是复杂的又是简单的“二律背反”问题。下面，我们再谈谈另一个纠缠已久的问题，即教育的结果到底由谁决定。

总的来讲，目前有外在决定论、主体互动效果论和主体决定论三种观点。三种观点都有理论和实践支撑，都有一批支持者，谁也不能说服谁，纠缠至今。所谓外在决定论，是说教育的结果完全由教育者决定。最典型的观点是“没有教不好的学生，只有不会教的教师”“没有好的教师就没有好的教育”，持该观点的人，特别强调外在条件的作用，对师资和设施极为推崇。主体互动效果论是说，教育的结果不取决于教育或受教育者任何一方，是双方互动和相互影响的结果。持该观点的人，特别强调教育者与受教育者的互动交流，“主导”、“主体”、“双主体”等教育概念，都是因为试图从理论上说清互动双方的地位、关系、作用等而提出的。主体决定论强调，在满足了成长所必须的条件下，教育的结果将完全取决于受教育者主体本身，所谓“师傅领进门，修行靠个人”“龙生九子各不同”“命由己造，相由心生”等，都是该观点的典型代表。持该观点的人，特别强调教育者对受教主体的关注、了解、尊重和受教育者自身的觉性（自我觉察和主动），弱化了办学条件和教育者本身对教育结果的影响力。

李平：三种观点都有所耳闻，每种观点都曾经而且正在对我们的教育发挥着指导甚至引领作用。现在不是“二律背反”而是“三生万物”，更复杂了。您说教育界无穷无尽争吵的原因，除了距离起点（本体论）不同，现在看来也有价值取向、认识方法、格局境界和阶段差异的不同。

杜金山：是。先说说各自的理儿。外在决定论有自己的真理性。比如，人是环境的产物；所有的人，都是被文所化之人。所谓“老”人，就是已经完全被文所化、拒不接受继续被化的人。“老”与年龄有关联，但年龄不是决定因素，决定因素是那个“心”的“门”已经关闭，拒绝再接受任何改变。“年轻”人是那些“心门”尚未关闭的人，还在效率不同地被文所化之中的人。教育的对象是“年轻”人。外在决定论的正确性，表现在宏观层面，空间要宏观到一个民族，时间要宏观到人的一生。在学校和家庭层面（非宏观）不能说没有教不好的学生（孩子），但在民族和一生的层面，可以说这句话或者说这句话的真理性可以得到最大的验证。

李平：外在决定论，只在宏观层面才与教育的真理性有最大的接近。

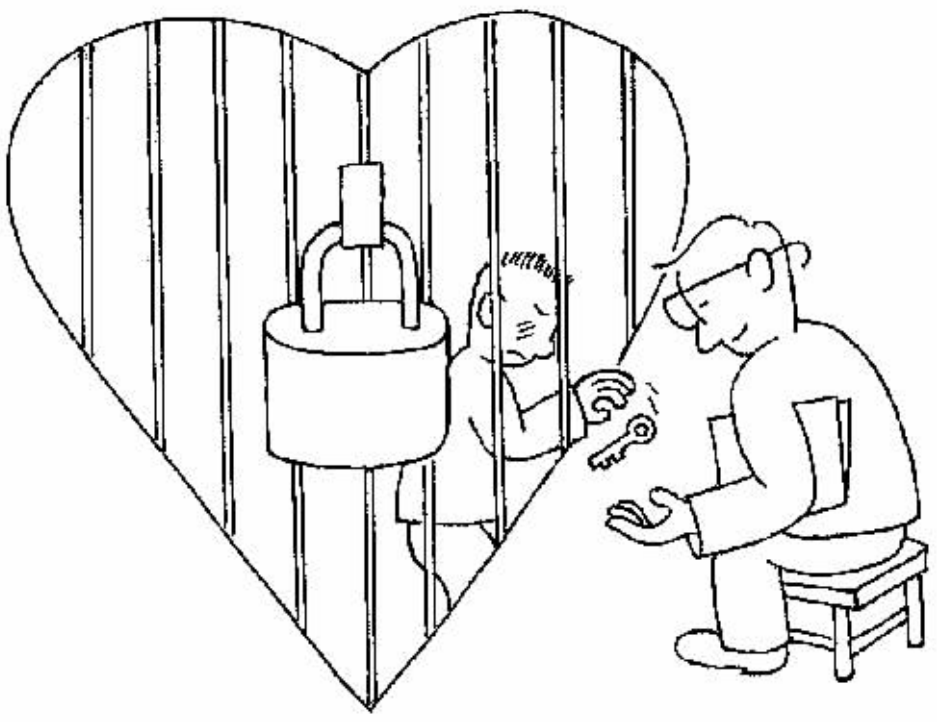
杜金山：对。在中观层面，外在决定论就会产生较大的谬误。中观在空间上指宏观和微观的中间区域，比如一所学校、一个班级等，在时间上指双方处于显性交流时间。许多区域或学校、班级把本区域的教育质量说成自己的成就，比如一些所谓的升学明星学校、明星教师，他们在做这样的宣传或总结时，往往会选择性遗忘作为学习主体的学生的初始状态，明星教师挑学生和明星学校挑生源（甚至“挖”生源）早已是公开的秘密。这些学校或教师心知肚明的是，教学的质量、教育的质量并不是这所学校或者这个教师能完全决定的，至少决定于两个主体，即教师和学生，而且学生还是主要方面。如果在中观层面，任何人、任何学校像他们宣传的那样，坚持说教育效果的好坏完全取决于学校或者教师，也就是在中观层面还坚持外在决定论，那他们的麻烦就大了——如果“好”是你们决定的，那么“差”也必然是你们决定的！那些所谓的差生们会高喊，老师们，还我青春！还我钱啊！

李平：这样讲我就明白了，在中观层面，教育的效果不会取决于两个主体的任何一方。所有学校办学或班级管理，都属于中观层面。以后评价学校或者评价教师，只能站在互动效果决定论的角度进行，这才更接近于学校教育活动的本质属性！现在，有多少学校和教师面对成绩选择了外在决定论，面对问题却选择了主体决定论！多少地方对学校的评价和学校内部对教师的评价，竟然就在这样的逻辑悖论中运行着。

杜金山：再看看微观层面的主体决定论。微观，在空间上只涵盖一个人，在时间上仅指学生该主体独立感受、思考、思维的阶段。微观主体决定论是有条件的，在满足生命成长的基本要求后，教育的效果将仅仅取决于主体本身。

教育，只发生在微观！就像植物的生长一样，生长只发生在微观。如果大家接受了这个事实，再理解微观的概念，微观主体决定论就自然而然成立了。因为，在微观教育层面，外在条件处于相对静止状态（即使变化，也不会对处于独立内向学习阶段的主体状态产生影响力），生命成长的效果（教育的效果）完全取决于主体的吸收和转化。

漫画课堂 | 爱，是一切教育问题的答案



王柱华/绘

专栏 李解课堂 □本报记者 李炳亭

教学如何升级

教学究竟为了什么而发生？这个貌似简单的问题回答起来却并不轻松。教学的三维目标告诉我们，一旦知识学习占据教学的全部，以情感、态度、价值观为核心的“育人”功能便消失了，教育因而被隔离在教学的门外，成为一个无家可归的“流浪儿”。但教育的实施显然只单凭德育课堂是很难办到的。严格地说，所有的教学都应该体现德育的质感，这才是教育的关键，比较可行的方案，还是得回到三维目标去寻找答案，让教学既能满足知识的要求，又能体现创造性和德育品质，岂不更好？

近十年，中国的教学改革基本解决了与“效”相关的学习能力问题，核心的经验可以概括为找到了抓手，即把传统的小组学习升级为一个具有共同价值观的“文化组织”，从而成为课堂教学的有力抓手，那么它能否启发我们也借此为教育找到一个抓手？“学科组”就这样凸显在我们眼前，它被空前地重视起来，是因为它有能力被赋予更重要的使命：从教学升级到教育。然而考验也是空前的，因为传统的学科组在一般概念里首先是“组织和完成教学任务”，作为教育的角色和任务并未被要求，自然也难以引起足够的关注，它作为教育的抓手被提出来本身就具有变革性。

从教学升级为教育，这首先取决于教师的“角色感”。因为“角色”不仅决定了教师的“行为”，也决定了教育的“内容”和“结果”。教育要“立德树人”，就要求教师不能仅仅是一名“学科教师”，唯有升级为一个“教育者”，才有可能实施“教育”。教师何以完成“角色”的升级？这就对“学科组”的任务提出了挑战。

学科组仅仅是实施学科教学的组织吗？如果它不被赋予“教育”的内涵而只停留在知识性“教学”上，显然是浅层次甚至是“失职”的。没有谁否定知识的重要，但情感、态度、价值观似乎比知识更重要。不二元对立的建议是，能不能尝试改造学科组，让它在承担学科教学的同时，发挥“育人”的功能？这不是突发奇想。一个优秀的学科组就应该成为一个优秀教师的“修炼场”，也应该成为一个信念的“孵化器”，成为一个发育精神胚胎的“子宫”，它颠覆了传统的学科组概念，扩展了学科组内涵，它因体现教育的本质而实现了更伟大的意义。

试想，假如学科组实现了升级，这个组织的每一个教师会有怎样的层次和高度？他们会从枯燥乏味的教学细节里抬起头来，把望自己每个行为蕴含的意义，这显然对于曾经单纯的知识教学追求是一种质的飞跃。他得道了，就再也不用担心还会退转进“应试”的地狱里；他觉悟了，就再也不会只盯着学科了；他成长了，情感会决定他的态度，就会形成他的价值观，价值观就决定了他的使命与担当；他开阔了，他的“心房”就会装进国家和民族。这样的教师，就会毅然决然地告别过去，而捍卫教育的神圣和尊严。

如果学科组没有这些功能，教师的升级就无法实现。当然，我们还可以选择唤醒教师个体，但为什么不借助“场”的力量呢？而且，如果不改造学科组的功能，个体的力量恐怕也难以抵御群体的影响。

辣课

信息技术服务教还是学（一）

□本期主持 王占伟

近年来，随着互联网技术的发展，以“互联网+教育”实施课程与教学改革，成为当前课程改革的热点。多样化的信息技术手段，使教师的课堂教学更具个性化和互动性，为课堂教学增色不少。但过度使用信息技术，也使课堂教学热闹有余而深度不足。一线教师该如何合理、恰当地使用好这些现代化技术手段？信息技术到底服务于教还是学？

归根结底要服务于“学”

现阶段，线上教学资源丰富，构成合理，结构清晰，使用便捷。但是，现实中也存在着在线课堂、自主学习、学生利用资源库单元实训等在线学习不理想的现象。其实，信息化教改归根结底要服务于“学”，否则信息化课程教学资源平台内容再丰富、信息量再大、建设得再好，学生不看不用，也就没有了意义。因此，学校管理部门应出台具体措施，加大对信息化课程教学资源平台利用率、作业批改、在线答疑情况等的考核；任课教师一方面要提高课程教学资源的趣味性，吸引学生去看、去学、去练；另一方面，将学生利用平台在线学习情况纳入学生平时成绩考核，督促学生利用在线平台学习。

（江苏省南京科技职业学院 李焦明）

不能喧宾夺主

使用课件演示等信息技术手段作为课堂教学的辅助手段，其“锦上添花”的作用已被无数成功的实例所证明，毋庸置疑。但我们万万不能因“喧宾”而“夺主”，要知道无论何种教学手段都应服务于“学”：学生在教师引导下完成课堂任务，并在教学过程中不断提升自身学习能力，这才是教师精心执教的唯一目的。归根结底，信息技术作为时代的产物进入到课堂要服务于“学”。教师要着眼于学生的未来成长，正确发挥信息技术的辅助教学作用，而不是一味地比拼课件的制作水平。

（河北省行唐县安香中心学区 王建强）

“学”大于“教”

信息技术已广泛应用于课堂教学，但无论怎样影响课堂教学，教师都要明确：学大于教。其一，信息技术在教学内容上要以学生学为主。幻灯片设计得再精美，若内容与学生年龄段的接受能力或兴趣有差距，学生对此也会毫无兴趣，学习效果肯定大打折扣。其二，信息技术在掌握和使用上要以学生学为主。学生才是学习的主人，教师若能指导学生学会制作并使用课件，进而让学生深度参与课堂教学，相信课堂教学的效果会更好。所有的教学手段都是服务于学生学的，教师的教也只是让学生学会的一种途径而已。教师要放下思想包袱，放手让学生参与，学生定会乐此不疲，学习效果定会大幅提升。

（安徽省固镇县任桥镇民族中学 王锋）

别让高科技乱了方寸

信息技术可以为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境，是有力的学习工具。但任何事物都有两面性。“机器，改变了我们的初衷……可是，长期的依赖，我们沦为它的奴隶，人的自然天性被它瓦解、分裂、侵蚀”。面对现代化的技术手段，我们必须学会恰当选择、合理运用，把握好这两个原则：以人为本，避免由“以师为主”变成以技术为主，从人灌变机灌；当用不省，当省不用。信息技术的运用，贵在精在巧而不在多。具体可以在以下几个环节使用：一是创设情境，引发兴趣；二是把握重点，突破难点；三是深化拓展，升华主题；四是培养创新，发展思维。教师只有处理好教与学的关系，摆正主体与主导的位置，适时、适度、适当地运用信息技术手段，才能收到实效。

（山东省东平县接山镇中心小学 高建）

不做信息技术的奴隶

无论教师还是学生，都不应该成为信息技术的奴隶，而应成为其主人，让它成为学生学习和教师教学的助手。信息技术服务于学生的学是毋庸置疑的，但这并不代表信息技术就不可以服务于教师的教。信息技术具有快速搜索信息、整合信息、加大容量、便于展示、增强直观感受等优点，这些可以为教师教学所用。

其实，关于信息技术服务于教还是服务于学，解答这一问题，需要教师从根本上转变一个观念——教师不要自己当“演员”，让学生当“观众”。而应该让学生当“演员”，教师退居幕后当“导演”或在台下当“观众”。让学生在做中学，让学生自己去思考、行动，进而享受学习的乐趣。

（内蒙古赤峰市敖汉旗新惠中学 林玉春）

主编：王占伟 电话：010-82296726 编辑：解成君 电话：010-82296732 投稿邮箱：zgjs bxdkt@vip.163.com 美编：孙东 电话：010-82296729 图片新闻投稿邮箱：zgjs btp@vip.163.com