

随着教学实践的不断丰富,我的一些教学观念也在不断改变。

关于“课堂表演”

以前的认识:课堂表演是在浪费时间,往往是“演员”少、“观众”多,几个人在台上表演,其他学生无所事事,嘻嘻哈哈十几分钟就过去了,还不如领着学生读读课文。

现在的认识:学生不是演员,不可能表演得那么精彩。但走上台进行表演,对他们来说是一种体验、一种进步,是理解能力、表达能力、合作能力和自信心的提升。即使许多年过去了,他们可能还记得其中的一堂课。

据我观察,低年级学生在第一次表演时往往表现积极,高年级学生则往往难为情。但如果教师经常让学生上台表演,他们就会慢慢自信起来,会喜欢表演,喜欢语文。至于台下的观众,我认为也是在学习。台上的学生一人表演一个角色,台下的学生则会在脑海中表演几个角色。台下的学生不仅要

我见

语文教学的“新认识”

□吴民益

要想,看看哪个同学表演得好。课堂表演是学习语文的一种有趣形式。

例如,我在上《半截蜡烛》一课时,就组织学生表演这个故事。其实,一旦要求明确、组织到位,学生的表演、评价就会很精彩。

关于“课堂讨论”

以前的认识:语文课的小组讨论是在浪费时间,学生聚在一起叽里咕咚,有的学生还打打闹闹、嘻嘻哈哈,没什么实质效果。

现在的认识:讨论可以激发学生的思考,拓宽学生的思维,训练学生的口才,培养学生的创新能力。

语文不同于数学,数学问题的答案是固定的,而语文问题的答案是多元的,同一问题可以有不同的答案,即使是同一答案也可以有不同的表达。学生面对多种答案,可以互相学习、取长补短。正所谓,如果你有一种思想,我有一种思想,彼此交换后,我们每个人就会有两种思想。

有教师认为,课堂讨论会浪费时间。其实,刚开始让学生尝试讨论肯定会有学生开小差,但教师千万不要马上就叫停讨论。只要坚持训练,做到分组得当、要求明确,渐渐地学生就由不会讨论转变为会讨论,由不愿意讨论转变为愿意讨论,在小组学

习中感受到快乐。

例如,我新接了一个班,第一节课就鼓励学生大胆交流讨论,发表自己的观点。课堂上,对那些简单的问题,对于间互相交流一下;对那些较难的问题,在充分自学的基础上进行小组讨论。当然先要分好小组,并讲清楚讨论的要求。我还让几个学生和我组成一个小组,给学生进行示范,让他们了解小组该怎样开展讨论。每次讨论过程中,我都会注意观察,及时指导,进行评价。不到两个星期,我一说要进行小组讨论,学生就来劲了,平时不善言说的学生也渐渐愿意表达了。

关于“多媒体使用”

过去的认识:语文教学不用或少用多媒体,总感觉一块黑板、一支粉笔、一本教材、一张嘴更真实更有效。要引导学生与语言文字密切接触,而不是让声音、色彩、画面等“分散”学生的关注点。

现在的认识:教育要走向现代化,语文教学也应走向现代化。

打火机一出现,火柴基本消失了;计算器一出现,算盘基本不再用了;光盘一出现,磁带很难再见到;数码相机一出现,胶卷就没了市场;微信一出现,短信没人发了!我们不是反对新事物,只是觉得新事物一定要与现实结合才能有生命力。我们不是不用新技术,而是要想尽办法让新技术激发学生学习语文的兴趣,提高学生的语文素养。

我后来发现,学生还是更喜欢新潮的、有色彩、有图画、有音乐、有动感的语文课。而现在,几乎每堂语文课我都会制作有料、有趣的课件,调动学生学习语文的积极性。相比之前的不用多媒体,现在学生上语文课的积极性提高了许多。

当然,我还有许多新认识。总而言之,只要觉得对学生学习语文有好处的东西或做法,我们就应该去尝试。

(作者单位系江苏省镇江市新区实验小学)

特别策划

近年来,在各地中小学校,有一种现象叫“高效课堂现象”。在观察中发现,一些学校的课堂实践远离甚至背离了高效课堂的初衷和本质。于是,便有了本期“高效课堂打假”的选题。当我们厘清了什么样的课堂不是高效课堂的时候,走向真正的高效课堂就有可能!

高效课堂打假(上)

这样的课堂不是高效课堂

□任永生

课堂目标的实现必须由相应的组织形式作为保证,高效课堂如果离开小组合作,就不可能实现学生与教师共同成长,这样的课堂只是打着幌子的高效课堂。

教师满堂灌的课堂不是高效课堂。自主才能高效,民主才能科学,高效课堂提倡激发学生学习的自主性和学生管理的民主性,有些学校搞高效课堂,但教师仍然在唱独角戏,并没有把时间和空间交给学生,课上满堂灌,课下一言堂。学生的主动性、积极性和创造性没有激发出来,一些教师的导学案并不能从学情出发,由原来的“声控”变成了现在的“纸控”,这样的课堂不符合高效课堂的要求。

学生在学习过程中只做题不做事的课堂不是高效课堂。知识只是学生成长的载体,会做题不是目的,目的是通过学习让学生学会学习、学会合作、学会做人、学会做事。高效课堂提倡学生由做题向做事转变,教师要把知识与技能的掌握设计在活动中,让学生通过做事得到充分体验。

只有教师的提问而没有学生展示的课堂不是高效课堂。高效课堂的基本流程是预习、展示、反馈。展示能够分享学

习成果,让学生得到锻炼,同时激发学生学习的积极性。学生都有强烈的表现欲和自尊心,通过展示得到别人的认可,这能成为学生进一步学习的动力。

注重碎片化学习淡化整体性学习的课堂不是高效课堂。人的认知规律是从整体到部分,而不是从部分到整体。高效课堂强调由碎片化学习向整体性学习转变,如果课堂总是注重碎片化学习,让学生只见树木不见森林,这样的课堂不可能真正高效。

学生精神流失率高、目标达成率低的课堂不是高效课堂。高效课堂的基本标准要看课堂的“两率一过程”。“两率”是指学生的精神流失率、目标达成率;“一过程”看课堂是不是采取自主合作探究的学习方式,学生的学习过程是不是快乐的。有些课堂表面上纪律很好,但学生没有真正入脑入心,精神流失率很高,目标达成率很低;有些课堂表面上看热热闹闹,但没有达到预期效果,这些都不是高效课堂。

教师不能合理做到点燃、点拨、点评的课堂不是高效课堂。高效课堂要求教师退出“表演舞台”,这并不是弱化教师的作用,而是换一种方式让教师为学生

的学习服务。教师在课堂上要做好点燃、点拨和点评。点燃就是通过一定的方式和情境点燃学生的学习激情,点拨就是在学生学习遇到困难时合理点拨,点评就是对学生的学习过程与结果进行客观评价。

只有标准答案而没有质疑与对抗的课堂不是高效课堂。高效课堂提倡学生在进行学习过程中进行质疑,解决质疑的方法是对抗。通过质疑拓宽思路、提出问题,通过对抗解决矛盾、达成共识,通过这两个过程培养学生求真务实的精神和开拓创新的能力。如果学生在课堂上只背标准答案,忽视这些过程,就会变成学习知识的机器,与高效课堂背道而驰。

学生课前不预习,没带问题上课的课堂不是高效课堂。预习是高效课堂的基本环节,预习解决了学生自己能够学会的东西,那些自己学不会的东西,可以在课堂上通过对学和群学、质疑和对抗解决。如果学生没有预习,没有带着问题来到课堂,那么对学、群学就会变成形式,学习效率极其低下,课堂上也很难产生真正的质疑与对抗。

以上列举的课堂均不符合高效课堂的基本要求,违背了高效课堂的目标和初衷……高效课堂必须通过打假才能实现健康发展。

(作者单位系辽宁省葫芦岛市南票区教育局)

高效课堂要聚焦核心问题

□詹艳平

有一种假的高效课堂不同于市场上的“假冒伪劣”产品,这种课堂往往不是有意为之,而是一群认同课改、有课改梦想的教育实践者,对高效课堂的理念只“信”不“解”或“一知半解”,导致实践产生偏差。其实,判断高效课堂是真是假有一个重要标准:课堂是否以学生为中心,学生是否是课堂的主体。

在一些课改刚刚起步的学校,经常会出现这样的现象:

现象一:教室四面安装了黑板,学生围坐、侧身,听教师一个人讲。这是最浅薄的“仿形”,装那么多黑板干什么?学生为什么要围坐?这些问题恐怕都还没有弄明白,只是看见其他学校那样做得挺好,自己简单尝试一下罢了。

现象二:学生组建了学习小组,教师编制了导学案,学校构建了课堂流程。但是,学生在课堂上经常是无效交流,课堂精力大量流失。这是只了解了高效课堂的技术要素,却不知道如何与课堂、学生深入结合,仍然只是邯郸学步,不得要领。

现象三:教师心里无学情。许多课改学校的教师备课会备流程、备时间、备知识,就是不备学生。比如说,一些学校做不到课上所有学生都能板书,那么教师应该安排哪些学生板书呢?为什么这样安排?一节课的重点知识对每个学生都是吗?如果不是,教师应该如何区别对待?

也有许多教师经常在课堂上当“稻草人”,学生自学了,教师几乎是无事可做。真正的高效课堂,教师看似“闲人”,实则“忙不赢”。比如,学生板书时,教师要仔细观察,发现易错点及时组织反馈;一堂课哪些学生参与了展示,哪些学生没有参与……教师需要及时、有效地观察和了解。

其实,在高效课堂上,教师不用过多地关注流程和知识,应该用大部分时间和精力关注学情、关注学生,针对学生的不同情况给予一定指导,这叫“心中有别人”。

现象四:教师课堂调控不到位,这其中包括流程、时间、话语权……比如,有些教师严格控制各教学环节的时间,如果预设独学10分钟,教师就会不断重复“同学们快点,只有10分钟”、10分钟一到,不管学生是否完成,一声令下,全体学生进入对学,全然不顾现实情况。

这样被催赶着的课堂如何体现学生的主体地位?学生如何会有愉悦的心情和活跃的思维?其实,课堂流程应该根据学生的学习情况自然过渡,教师适时引导即可。

也有教师看到学生的展示不流畅、不清晰,就会抢过话语权代替学生讲。所谓点拨、质疑这些启发式的方法,教师很难做到。学生是主体,教师切记不要喧宾夺主。

凡此种种,不胜枚举。其实,不能真正践行“以学生为中心”的高效课堂,都存在“假”的成分。要打假,就得从这个核心问题出发。

(作者单位系湖南省株洲市景弘中学)

高效课堂指向三大关键词

□齐刚

在高效课堂上,学生的思维是有序的,当有的学生提出有价值的问题时,其他学生会顺着这个方向继续思考。在这个过程中,学生的思维是树状的,有主干、会开花结果。思想作为高效课堂的重要部分,往往会打上任课教师的烙印,教师的学科素养和教学水平决定学生未来的发展高度。

交流是实现高效课堂的途径。高效课堂需要师生、生生之间的有效交流,这个过程是自然而然的。

从交流的形式看,有语言交流和思想交流。教师和学生交流的不仅仅是知识,更多的是学科思想和研究方式,师生、生生之间能够达到心领神会的地步,这是交流的最高境界。

从交流的效果看,高效课堂的交流具有真实性和有效性。交流的真实性是指学生交流的问题有价值。一节课其实有许多问题需要解决,有些问题属于判

断对错的简单问题,无须交流学生就能自己解决。有教师为了让课堂看起来活跃,会采取竞赛等形式去解决,这是为了交流而交流,实际上是对高效课堂的误解,这种做法反而降低了课堂的效益。一般情况下,课堂上真正需要交流和探究的主干问题每节课只有一至两个,深入研究主干问题,可以让学有充足的思考时间,充分的交流时间,宽裕的合作时间,使得交流更加有效。

从交流的范围看,包括师生交流和生生交流。许多生成的问题就是在师生交流和生生交流之中产生的,师生交流有利于教师了解学情,也有利于学生了解教师的思想;生生交流作为一种同伴互助,更容易被学生接受。但交流需要把握一个原则——宁小勿大。对子间能解决的就不要放到小组,小组能够解决的就不要放到全班,这样才能保证交流的效率。

高效课堂成为新课改的热词后,各地改革实践风起云涌,但发展仍然很不平衡,出现了一些假的高效课堂。

要鉴别真伪,首先要明确几个基本常识:一是高效课堂的基本含义。高效课堂追求的不仅仅是知识与技能、过程与方法,还有情感态度价值观。追求的单一是高效率,而是高效率与高效益的统一。二是课堂的含义。课堂不仅仅是指学生在教室上课,凡是能够让学习发生的地方都可以称之为课堂。三是学习的含义。学习不仅仅是掌握知识、提高技能,学习从意义上说是自我成长,学习即成长;从过程上说是生活体验,学习即生活;从方法上说是自我建构,学习即建构。明确了这些基本常识,就可以发现以下课堂不属于高效课堂。

只追求知识目标而淡化成长目标的课堂不是高效课堂。高效课堂追求的是高效率与高效益的统一,所谓高效率主要指的是知识与技能、过程与方法的目标,高效益指的是情感态度价值观目标。一些学校搞课改,只注重高效率而忽视高效益,不能让学生在掌握知识、提高技能的过程中形成优秀的品质和健全的人格,这种课堂实际上是将应试教育做到了极致。这是最典型的假高效课堂。

采取班级授课制而弱化小组合作的课堂不是高效课堂。传统课堂与现代课堂的主要区别,是课堂组织形式由原来的班级授课制走向小组合作制。高效课

高效课堂不是仅仅追求高分数的课堂。它以学生为主体,充分开放且充满活力,是能够满足学生未来发展需要,并能实现学生生命成长的课堂。

思想是高效课堂的追求。一节有学科思想的课才能称为高效的课。在实践中,有些课堂囿于形式,机械地套用模式,使得各学科千篇一律,缺乏学科味道。一节课如果没有学科思想渗透其中,就失去了灵魂。高效课堂立足于学生核心素养的培养,需要每节课上都成有思想、有味道、有温度的课。

那么,什么才是有思想、有温度的课呢?学生如果在课堂上能够生成问题且思维能够得到拓展,这样的课就是有思想、有温度的课。这种课能够让学生发现问题、解决问题,生成新的问题。如果一节课程仅仅是为了完成教师的课堂设计,没有生成问题,学生思维没有发展,那么即便这节课上得再顺利,也不是有思想、有温度的课,不能称为高效课堂。

要想使课堂有思想,最关键的因素是教师。教师要具备很高的学科素养,要能够挖掘教材,整合并拓展教材,同时教师还要会培养学生,让学生学会思考,学会解决问题并能发现新的问题。