



一堂语文课的“四看”

□刘华杰

不同的人,对待同一节课会有不同的评价。可是,不管评价的标准如何大相径庭,抑或观察的视角如何千差万别,一节好的语文课总会有它的共同点。那么,怎样的语文课才能称得上好课呢?我想,一堂优秀的语文课,除了在完成基本教学环节、实现既定教学目标、传授基本语文知识之外,还应该具备“四看”。

一堂好的语文课,应该时刻做到“四周”看。唐代著名文学家韩愈在《师说》中曰:师者,所以传道授业解惑也。试问教师们,大家做到传道授业解惑了吗?教给学生的知识,对学生以后的生活有帮助吗?

一名语文教师,不能仅仅局限于知识的传授,还应该时刻向四周看看,及时了解时事政治,时刻关注社会动态。四周看看,把握学生真正需要什么;四周看看,关心孩子未来会面对什么;四周看看,弄清这个时代真正需要弘扬什么……四周看全了、看清了,这样的语文课堂教学才具有针对性,才富有实效性。

一堂好的语文课,应该时刻保持“抬头”看。在我们身边,经常会遇到这样一类语文课。课堂上,教师苦口婆心地叮嘱,煞费苦心地进行讲授,千方百计地引导,

可是学生们呢?要么奉行沉默是金,要么跟风人云亦云……教师一会儿这儿讲一下,一会儿那边提一下,自己教得晕头转向,学生听得云里雾里。不知教师们有没有想过,学生们为什么不“配合”你?孩子们为什么不“买”你的账?是不是你的教学设计已经远远超越了学生的理解范围?是不是你的教学目标连你自己都还没有弄明白呢?

所以,一堂优秀的语文课,应该时刻保持抬头看。抬头看看,你的教学设计有没有超标之嫌;抬头看看,你的教学目标是否一目了然;抬头看看,你的教学过程是否清晰明了……抬头看准了、看明了,脚下的路自然就好走多了。

一堂好的语文课,应该时时不忘“回头”看。仔细观察,目前的语文课堂缺少必要的反思和总结;深入反思,现在的语文教师缺乏深刻的反省和升华。一堂语文课,基本上是讲完就完。不管这节课上得多么失败,值得你去深刻反思;不管这节课讲得多么精彩,值得你去好好总结。其实,讲完课文,不等于教会了语文。上完语文课,也不等于教好了语文。

所以,一名优秀的语文教师应该时时不忘回头看。回头看看,上过的哪些课存在不足,尽量避免再犯同样的错误;回头

看看,过去的哪些做法比较好,值得你继续好好坚持;回头看看,自己犯过的哪些错误实在不应该,需要你立马改正……回头看多了、看清了,自己才能少走弯路,甚至不走弯路。

一堂好的语文课,应该时刻坚持“低头”看。目前,在全国课堂教学改革的大形势下,全新的教学理念层出不穷,新颖的教学方式“粉墨登场”。有学校盲目跟风某些教学理念,今年推崇这种教学理念,明年推行那种教学模式。教师就如同一匹匹老黄牛,被“牵”着鼻子转来转去,身心俱疲。教师教得浮躁,学生学得肤浅。

所以,一名优秀的语文教师,应该时刻坚持低头看。低头看看,自己的从教之路走得是否扎实;低头看看,自己是否静下心来教学;低头看看,自己是否做到了为孩子、为家长、为社会负责。低头看实了、看透了,自己的从教之路才会走得更扎实。

总之,一堂好的语文课,教师至少要做到“四看”。只有这样,语文课堂教学才能与时俱进,语文教学目标才能做到有的放矢,语文教学生涯才能做到问心无愧。

(作者单位系山东省淄博市临淄区敬仲镇第二小学)

课堂策

如何进行小组合作学习② 合作学习有风险

□郑杰

只要一谈课改,就会提到学习方式转变,因为学习方式转变是新课改的显著特征和核心任务。

只要一谈学习方式转变,就会说到自主、合作和探究,那是因为自主、合作和探究都是现代学习方式的重要特征。

只要一谈自主、合作和探究,就会谈到教师角色转变和教学方式转变,那是因为影响学生学习的主要因素就是教师。如果教师不能调整自己在教学中的角色,不能改变自己的教学方式,那么新的学习方式是永远建立不起来的。

可在现实中,教师角色定位和教学方式很难改变。难在哪里?难在教师不愿意改变。于是我们经常批评教师,批评他们不思进取、观念落后、不学习、不思考……

从我的长期观察来看,大部分教师对目前的教学是不满意的。他们也希望发生改变,他们不愿意延续传统的教学方式,因为会让师生身心俱疲。可他们为什么不能勇敢地跨出那一步?我认为,因为教师是“理性的”,他们知道在引入一种新模式、新方法之前,应该做好风险评估。越是负责任的教师,在改革面前可能会越慎重,他们非常渴望看到证明改革安全性的充分证据。

专家告诉他们,教师的角色要转变,教师的教学方式要改变。可是教师最大的疑问是——成绩滑落怎么办?教师们都知道,无论搞什么教育改革,到头来还是向教师、向学生要成绩。可是,专家、局长、校长们可以给他们承诺吗?我想无论是谁,都不敢承诺。坦白地说,改革的风险实际上主要还是由教师承担的。

教师所担忧的学习成绩,可能确实存在风险。合作学习会不会使学困生的学习成绩更差,这就是一个具体的风险。在组建小组时,我们主要以学习成绩为主线进行异质编组,就是将优生与学困生捆绑在一起,我们希望优生能帮扶学困生。但是,由此可能会导致优生对学困生的“控制”,使学困生在合作学习中处于附属的地位。因为一般来说,学困生在小组中处于主宰地位,而学困生由于基础薄弱,他们无形中失去了思考、发言、表现的机会,这反而会加剧两极分化。这就是合作学习可能存在的个体风险,如果这一风险得不到有效控制,教师们怎么会热心参与改革呢?

此外,班级人数过多也是一个风险。班级过大始终是推动合作学习的瓶颈之一。班级人数过多,学生在课堂参与的机会就少一些,教师指导起来也相当困难。而班级人数较多的话,教师更容易进行针对性指导,学生合作也比较充分。

在自主、合作和探究学习中,合作学习的风险是最大的,因为比起另外两种学习方式,合作学习对教师的要求最高。自主学习一般是以个体形式进行的,只有遇到一些独自难以解决的问题时,才需要教师的帮助;在探究性学习中,教师的角色主要是研究者和指导者;而合作学习是以小组形式展开的,教师要集多种角色于一身,即要成为学生学习的组织者、指导者、帮助者和促进者,还要担当学习活动的决策者、参与者、仲裁者。要扮演好这些角色,其难度可想而知。

我感觉,做教育研究和教育管理的人,比如专家、局长和校长,就如同在竭力向教师推销产品的厂商,当我们越是把自主、合作、探究说得神乎其神,教师们可能越是冷眼旁观,心里充满疑虑。

那么,能不能做个诚实的“商人”,在向教师描绘美好愿景的同时,将风险也明明白白地告诉他们,然后一起面对、一起研究、一起实践。我相信,专家也好,教育管理者也好,一定会比现在更能赢得教师的信任。

(作者系自由撰稿人,合作学习研究专家)

课堂实录

数字化教学优化课堂体验

教学内容:人教版九年级上册《质量守恒定律》 执教教师:广东省深圳市龙岗区坂田新城学校 伏一清

一、设置情境,激发兴趣

师:1774年,拉瓦锡进行实验,研究了氧化汞分解和合成反应中各物质质量之间的变化关系,得到反应物的质量总和与生成物的质量总和相等的结论。

去年,咱们学校的小化学家在实验室做了一个燃烧纸的实验,发现反应物的质量总和大于生成物的质量总和。

(播放相关视频,学生疑惑)

师:到底谁的结论正确呢?我们通过实验验证一下。我们用铁钉和硫酸铜的反应进行实验,请大家认真阅读实验报告单,了解实验操作步骤。这个实验要求我们熟练掌握托盘天平的使用方法,请大家观看相关视频。

(播放视频,学生学习)

师:同学们了解操作步骤了吗?在接下来的实验中要仔细观察,认真记录实验现象和数据。

(学生开始分组探究,每组有学生用平板电脑录制实验过程,记录员记录,小组成员分工明确。教师巡视,对学生进行指导)

二、展示汇报,质疑分析

师:请完成实验的小组整理好实验器材,清理桌面,把实验报告拍照上传。

(学生上传,教师展示各小组实验结论)

师:各小组的数据能说明什么?

生:在化学反应中,反应物总质量与生成物总质量相等。

师:有8个小组的结论是相等的,但是第二小组和第七小组得出的结论却是不相等。为什么会出现这样的情况?我们先来看看这两个小组的实验。

(视频展示第二小组的实验过程)

生:我认为第二小组的实验结果有问题,因为他们在称量前锥形瓶外壁沾了水,而反应后称量时外壁的水已经蒸发,这会致总质量减轻。

师:大家同意这个说法吗?

生:同意。

师:看来我们操作过程中需要注意许多细节,用沾湿的手去拿锥形瓶会对实验造成影响。那我们再来看看第七小组的实验。

(视频展示第七小组的实验过程)

生:我认为第七小组的读数不正确,他们第二次称量时砝码质量25克,游码质量应该是2.2克,总质量为27.2克。而他们读成27.1克。我认为,他们把游码误读为2.1克了。

师:嗯,观察得很仔细,那是是什么原因造成的读数错误呢?

生:该天平的游码刻度每一小格应为0.2克,不是0.1克。

师:很好,他注意到了天平游码的刻度值是0.2克。不细心就会读成0.1克。其他同学还有问题吗?

生:我认为他们小组在第一次称量后没必要把砝码放回、游码归零。第二次称量时,可以先观察天平是否保持平衡,若能平衡,则读数不变;若不能平衡,再称量。

师:很不错的意见,这样做不仅提高了效率,而且方便了我们的判断。我注意到许多小组就是这样做的。通过实验,我们可以得出结论:参加化学反应的各物质的质量总和等于反应后生成的各物质的质量总和。这个规律就是质量守恒定律。

三、优化方案,拓展提升

(师生观看视频《天平倾斜了》)

师:利用盐酸和碳酸钠的反应验证质

量守恒定律时,教师的操作都正确,但发现质量变轻了,这是为什么?

生:这个反应有气体产生,所以变轻了。

师:大家的观察越来越仔细,反应也越来越快。我们观察到气体逸散到空气中,那我们称量是不是生成物的质量总和呢?

生:不是,只称量了一部分生成物的质量。

师:针对这个问题,我们如何改进才能得到准确的结论呢。

生:让反应在密闭的容器中进行。

师:很好,现在老师给大家提供以下仪器,你们能设计出一个科学的实验装置吗?请各小组设计自己的方案,把设计好的装置拍照,并附上设计意图和特点。

(教师巡视指导,小组设计完装置拍照上传)

师:大家的装置都设计好了(展示图片),请你选出设计最科学的小组。我们请这个小组来汇报。

(投票选出第四小组,展示方案并作出说明)

生:我们小组设计的装置用锥形瓶作为容器并用气球进行密封,可以防止气压过大导致安全问题。

师:感谢第四小组的精彩展示,老师再随机采访一个小组。

(第九小组展示方案照片)

师:你们小组拿可乐瓶作为反应容器,这有什么说法吗?

生:我们小组考虑到塑料瓶具有一定的弹性,能承受一定的压力,比较安全。用盖子密封比橡胶塞效果更好,而且压力增大时不会冲出。

师:第九小组考虑得非常周到,在这一轮设计装置过程中,大家都注意到了实验的密封性、安全性,具备了一定的科学素养,希望下节课我们能用自己设计的方案完成实验。请大家及时整理自己本节课的收获,在实验报告单的最后写下自己的感想。

—— 点评 ——

在本节课中,教师利用数字化教学让学生获得了良好的课堂体验。整堂课中,我认为有以下几个亮点:

第一,在导入环节,教师播放学生录制的微课,实验得出的结论与拉瓦锡的实验结论相悖,让学生对新课甚至是化学学科产生了浓厚的兴趣。

第二,教师提前录制正确使用托盘天平的微课,让学生做实验前及时学习,实现了学以致用、现学现用。

第三,本节课的探究活动,真正做到了将课堂还给学生,让学生过了一次当小科学家的瘾。小组合作探究的过程中,学生分工明确,实验过程有序、高效。平板电脑录制的视频能够快速上传,方便教师及时了解实验情况。

第四,在分享交流环节,学生回看实验过程视频时,不仅能纠正实验操作的错误,还能对实验进行深层次思考。其中,把实验过程迅速变成教学素材,可见数字化教学的优势。

(广东省深圳市龙岗区坂田新城学校 覃柳)

课事

□刘士银

意外!意外!

真是急死人了!还差二里多路呢,摩托车喘息几声就不走了——临走时没注意,摩托车没油了。这上不着村、下不着店,可咋办?推着走吧。骑惯了车,推着走总觉得慢,那就跑吧。没跑多远,就大汗淋漓,还得推着走。就这样跑跑走走,走走跑跑,总算到了学校。

衣服湿透了,腿疼胳膊酸,一屁股坐在椅子上,我就向同事们讲起这次发生的意外状况。哪知,祸不单行——感冒了。

上课铃响了,我走进教室。这节课比较重要,可是鼻子塞得几乎没法讲话,但我要是不讲课,学生能学会吗?我心里在犯嘀咕。刚尝试讲了两句,我

发现根本不行。于是,我只好直接出示课题,板书本节课的学习目标,让学生自学。

没想到,课堂流程进行的还算顺利。小组活动时,组长也都非常负责。我知道,他们可能在想:这是在替老师上课呢。小组交流时,学生们都各抒己见,非常积极。我知道,他们可能在想:今天老师不会纠正我的任何观点和毛病,想怎么说就可以怎么说啦。

师生交流过程中,学生答对了,我就竖起大拇指;学生答错了,我会在黑板上打上一个问号;学生讲到精彩处,我会带头鼓掌;学生讲得不准确时,我会眨眼提示。学生讨论中的引导,教学

环节中的过渡,我都用最简单的词语或句子在黑板上提示。

巩固练习时,我检查、辅导小组长,再让小组长检查、辅导组员。一个目标完成后,再进行下一个目标。

自学、交流、巩固练习……整堂课上,我几乎没有说一句话,除了写板书,就是利用手势。孩子们仿佛都理解我,学得 very 用心、很投入,课堂气氛也非常活跃。

一节节课总算就这样下来了,我心里其实有些过意不去,要不是今天其他老师请假而不开课,我也不这样硬撑着“糊弄”学生。坦白地说,过去的哪一节不是我尽心尽力?每节课我都唯恐

哪个孩子没学会,唯恐哪个环节有疏漏或不到位。今天确实没办法,因为实在是力不从心。

第二天的分析课前,我还是有些担心。可上课后,我却感到非常意外:孩子们对上节课的内容掌握得空前好,比我想象得简直好太多了。孩子们都说那节课学得很轻松也很开心。而此刻,我的内心也不禁为这节课鼓掌呢。

真没想到,一次意外的状况,竟演绎出这意外的课堂和意外的收获,也引起我深深的思考:客观上说,这确实是一次意外!但这真的是一次意外吗?

(作者单位系河北省承德市高新区黄旗湾小学)