

锐评

校园“毒地”暴露现代治理缺失

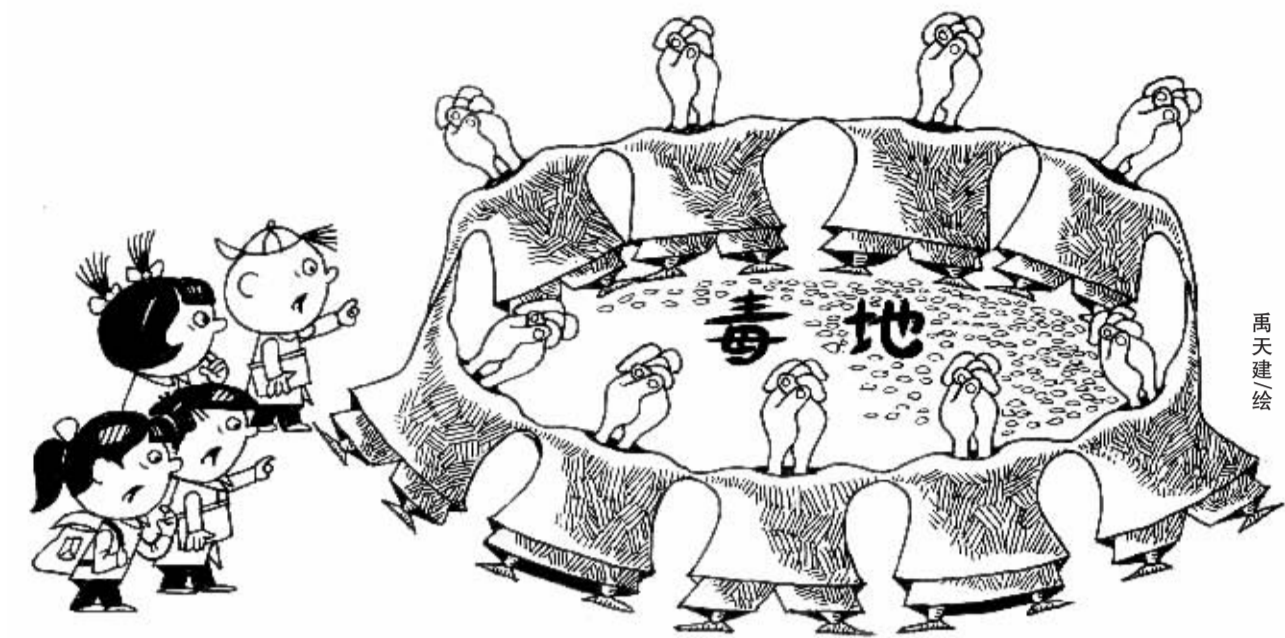
□熊丙奇

近日，因选址紧邻已搬迁的化工厂，江苏省常州外国语学校陷入环境污染风波。央视报道称，该校许多学生出现淋巴肿大、甲状腺结节、血液指标异常、白细胞减少等异常症状。常州市相关部门作出回应，称该校空气质量达标，附近原化工企业没有发现大规模埋埋危险废物。最新的消息是，国家环保部与江苏省政府组成的联合调查组已抵达常州，并在常州外国语学校对面的“毒地”进行取样。

校园本应是最安全的地方，现在却与“毒地”为邻。对于这起校园“毒地”事件，舆论已有许多解读，但大多围绕土地污染、环评等展开，而校园“毒地”事件，从根本上暴露出我国教育管理和学校建设缺乏现代治理，没有社区教育委员会和家长委员会等机构维护受教育者的权益，结果导致在规划校园建设时，居民非但没有决策权，连基本的知情权也没有，在家长发现孩子身体异常时，也没有健全的渠道维权。要防止类似事件再次发生，必须加快推进教育管理和学校治理改革。

如果设有社区教育委员会，成员包括选举产生的政府官员、立法机构成员、学校领导、教师代表、学生代表、家长代表、社区居民代表，负责社区教育发展战略，参与学校扩建、选址等事务的决策。那么，如果新建学校选址在原来的化工厂旁边，居民代表、家长代表会同意吗？还会出现只对行政部门负责，而不考虑环境对学生身体伤害的环评结果吗？居民和家长势必会委托独立、专业的环保机构，同时将环评结果向所有社区居民公开，而不是等到学校已经建好，孩子已经入学，才根据学生身体出现异常推测学校的环境有问题。

正是由于没有社区教育委员会这样的机构，学校撤并、扩建、选址重建等重大教育事务就由地方政府负责。因此，近年来我国学校建设出现许多问题，农村地区



禹天建/绘

盲目撤点并校，城市历史悠久的校园被置换用于商业开发，学校刚建好又拆迁等，这都是没有听取居民、家长、师生意见，由行政拍板的结果。而行政决策的原则，不是办好当地教育，更多是出于城市开发和经济利益的考量。

家长委员会与社区教育委员会的作用一样重要。如果学校设有由家长选举产生的家长委员会，独立参与学校办学管理、监督和评价，那么，还会出现发现孩子身体出问题却无处维权的困境吗？如果设有家长委员会，受教育者就不会处于弱势地位，学生权益受侵害就可以通过正当的途径解决。近年来，我国中小学不时爆出毒校服、毒跑道、变质营养餐等问题，归根结底是因为学校没有实行民主管理，办

学缺乏家长的参与和监督。

《义务教育法》规定，“县级以上地方人民政府根据本行政区域内居住的适龄儿童、少年的数量和分布状况等因素，按照国家有关规定，制定、调整学校设置规划。新建居民区需要设置学校，应当与居民区建设同步进行”。“学校建设，应当符合国家规定的办学标准，适应教育教学需要；应当符合国家规定的选址要求和建设标准，确保学生和教职工安全”。这里提到多个“应当”，但怎样做到“应当”，不能只靠行政部门的自觉，必须建立社区居民参与决策的机制，只有在决策时广泛听取居民、师生的意见，满足居民和师生的知情权、参与权、表达权和决策权，才能避免“应当”留在口头和文件上。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》要求，“提高政府决策的科学性和管理的有效性。规范决策程序，重大教育政策出台前要公开讨论，充分听取群众意见”。“完善中小学学校管理制度，建立中小学家长委员会。引导社区和有关专业人士参与学校管理和监督”。对照《纲要》，再来看常州这起校园“毒地”事件，当地根本没把《纲要》当回事，学校选址另建这么重大的教育决策，没有公开讨论，没有充分听取意见，学校管理也没有建立家长委员会或引入社区力量参与。所以说，这起事件不只是环保部门的事，更需要从教育和学校现代治理的角度进行深刻反思。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

局内人

农村教育的优势是“乡土味”

□梁好

“农村教育如果跟着城市跑，永远也跑不赢。”近日，乡土味渐渐淡了的农村教育又一次引发人们热议，不少专家和乡村教师表示，城乡教育同质化使得农村学校难以与当地农村社区相融合，所教授的内容和所要求的教学条件都脱离农村教育现实，没有为普通的农村学生设计好人生出路，致使他们很难有办法走出乡村。

城市化进程的加快以及农村劳动力涌进城市，对以农耕为主体的乡村文化产生了强烈的冲击。农村中小学作为乡村文化的中心也受到了影响——生源萎缩，教学质量下降，城乡教育差距拉大。

面对城乡教育失衡问题，国家越来越重视农村教育，但即便如此，城乡教育的差距，特别是学校教育质量与内涵管理的差距依然存在。要打破这一窘境，必须破除城乡教育同质化发展的错误倾向。而立足农村教育实际，充分发挥农村教育的潜在优势，着力办好具有农村特色的优质课程提供了最直观、最真切、最生动的素材。

农村教育最大的优势是乡土资源，而这恰恰是城市学校无可比拟的。教育的外延与生活的内延相等，“生活即教育”、“社会即学校”。乡村学校置于绿水青山之间，学生可以自由呼吸新鲜的空气，享受田野的芬芳，探访自然的奥秘，感受乡土的气息。这样的生活环境，为学校设置各类课程提供了最直观、最真切、最生动的素材。

农村学校要正视城乡差距，通过扬长避短实现自身长足发展。一方面，依托乡土资源，实现乡土课程与化课程的有效衔接，让学生在乡土文化中感受传统田园文化和农耕文化的魅力，通过一系列社会实践活动，让学生对书本知识产生更深刻的体验。另一方面，可以让学生通过网络了解外面的世界，感受城市的现代文明。这种对乡村文化的体验与融入是城市学校难以企及的，是农村教育的优势所在。

早在1926年，教育家陶行知就提出：“中国乡村教育走错了路！他教人离开乡下往城里跑，他教人吃饭不种稻，穿衣不种棉，做房子不造粮。他教人羡慕奢华，看不起务农。他教人分利不生利。他教农夫子弟变书呆子。”这段论述时隔近百年，仍然振聋发聩，让人警醒。时过境迁，如今的城乡结构发生了翻天覆地的变化，农村教育培养的人才并不一定要回到乡村。但是通过农村教育培养学生对乡村的情感，培养其综合素质与能力，让农村孩子不至于与城市孩子的成长产生较大的差距，必须得到充分重视。

农村教育不是让农夫子弟变书呆子，不是培养考试的机器，而是培养适应未来社会的高素质复合型人才。这是党的教育方针的导向，也是素质教育的理性诉求。苏霍姆林斯基曾在他的学校组织丰富多彩的课外小组，诸如少年植物栽培小组、育种小组、园艺小组、动物小组、机械化小组、电工小组等，他通过一系列小型劳动集体，为学生提供了一种丰富的智力生活，尽可能地发展每一个学生的才能和爱好，为每一个学生找准发展的方向与目标。这种教育在今天看来就是真正的素质教育，有充足条件与先天优势的乡村能够开展这些素质教育活动。

农村教育需要突围，突围的方式不是远离农村，而是更加近距离地接触乡土，充分依托乡土资源，积极地尝试与探索。让学生享受到乡土资源带来的红利，获得充足的发展，这才是农村教育的发展方向。

(作者单位系安徽省宿州市埇桥区教育体育局)

争鸣

阅读也需“供给侧改革”

□杨红星

近日，中国新闻出版研究院公布第十三次全国国民阅读调查数据。一方面，近七成的国民盼举办阅读活动；另一方面，超过六成的国民对个人总体阅读情况表示一般或不满意。两相对照，说明阅读供给侧改革的迫切性。

一是努力生产高品质的阅读产品。这里的阅读产品分为两种，一种是“无用”之书，一种是“有用”之书。作家刘醒龙曾表示，让人终身受益的书可能正是那些早年读时“无感”，看似无用的“闲书”，这些书往往是“越品味越浓”的好书。作家刘震云曾说过，如果一个人读专业技能书，对他谋生手段有所帮助，功利化阅读也就无可厚非，毕竟任何事情都是一个积累的过程。两个人的看法都没错，前者谈的是理想之书，后者说的是现实之书，都有存在的价值和必要，都要力争多出精品。

二是逐步建设优美舒适甚至“高大上”的阅读空间。不管是城镇还是农村，都应加强包括图书馆、书店、阅览室等阅读空间建设，尽可能营造优美、温馨、安静的阅读空间和环境。诚如扬州市图书馆馆长朱军所言：“置身江南园林，有山环水绕，温度恒定控制，柔和灯光可人体感知……试问，如此书房环境，哪个读者不爱多读一本书？”这样的阅读空间怎不令人羡慕和向往？即便不读书，到里面走走也是一种享受。城镇和农村不应只有豪华的酒店和设施齐全的麻将馆，更应有比其更美、设施更完善的“城市书房”或阅读空间。

三是为城乡阅读空间建设提供政策支持。比如，2014年江苏出台全国第一部关于促进全民阅读的法规性文件，鼓励有条件的实体书店24小时通宵营业，并将每年4月23日设定为“江苏全民阅读日”；2015年江苏出台公共公共文化服务地方性法规，规定公共图书馆、博物馆、文化馆、纪念馆、美术馆、综合文化站等应免费开放；2016年，酝酿已久的国家层面的《全民阅读促进条例》即将出台，等等。这些都为阅读空间建设提供了政策支持。

四是解决好阅读平台供给问题。阅读产品有非营利性平台和营利性平台两大来源。非营利性公共图书馆、阅览室等当然要坚持执行国家和所在地区的促进全民阅读的相关法律法规，不断提高服务质量，从而满足越来越多读者的需求；对于营利性书店、书房来说，也应抓住政策机遇和国家推进全民阅读的东风，努力提升团队的专业水平，增强图书经营管理和市场运作能力，通过揣摩读者心理，研判市场需求，为读者提供更优质的精神食粮。

(作者系蒲公英评论特约评论员)

纵横谈

教育的理性与专业不能“出轨”

□储朝晖

一段时间以来，多家媒体以《上海教师“全球第一”的秘密》等标题报道经济合作与发展组织教师教学国际调查，得出上海教师水平远超过国际均值的结论，还渲染“上海学生在国际学生评估项目(PISA)测试中两次获得全球第一震惊了世界”，“交出了一份满意的答卷”。这种判断和渲染显然是把教育评价当成了教育评比，有专业常识的人感到这一表述已超越了专业范畴。

教育是一门极为复杂、专业的学问，当然需要以开放的心态欢迎经合组织这类机构参与研究，这种研究可以在一定程度上作为参考依据。从整体上看，经合组织所进行的教师研究和学生学业测试确有价值，但也存在明显缺陷，以开放、专业、理性的态度积极参与就能获益，决不能以争名次的心态参与，更不能以“输赢”的方式解读结果。

以PISA测试而言，或许曾经流行一时的智力量表那样，在国内非常火，但在国际上却有不同的质疑声音，理由是这种测试的信度和效度低，误导了发展中国家的教育。理智的教育工作者应该尽早从这种误导中清醒过来，作出全面、

客观的判断，找到更专业的改进路径。

以这次国际教师教学调查(TALIS)而言，“年轻、学历高、专业性强”都是过于笼统的教师评价标准，年轻不能作为优质教师的标准，学历高也不能作为优质教师的标准，参与专业发展的活动只看天数而不同质量与效果也过于简单。教师对学生的关注、了解和教学效果方面的指标，才是评价教师更为重要的指标，没有这方面的上乘表现就得出“上海教师水平远超过国际均值”的结论，显然难以服人。

在看到38个国家和地区参与这一教育研究项目的时候，还应追问哪些国家没有参与，为何没有参与？从而了解这项调查在世界上的认可程度，从这38个国家得出的“国际均值”，究竟有多大的代表性？

事实上，这件事是当下教育不理性、不尊重教育规律，盲目对教育进行炒作渲染的缩影。而且这种非理性势头有扩张的趋势，在实际调查中发现，各地普遍存在为显示或证明自身工作业绩，借用比赛、评比、检查和媒体等进行渲染。这种非理性主观情绪渐长，不断

要求学校、教师、学生参与活动，一些学校每年收到参与这些活动的文件、通知数百份。“年轻、学历高、专业性强”都是过于笼统的策划明显没有经过认真周密考虑与设计，粗制滥造，不尊重教育基本规律，浪费师生时间，给学校和师生造成不必要的压力，严重影响了学校的正常教学。

当下社会有众多诱惑，办好教育需要安静的校园，需要教师集中精力考虑学生的成长。学校不能与社会隔绝，对于那些有专业含量、质量保证，确实有利于学生成长的活动当然要参加，而且应当避免功利，以平常心参与，以专业的方式客观解释结论。

学校工作不能过于跟风，更不能在理性和专业上出轨，不能被非专业力量煽动忽悠，在现有管理体制下，由于缺少专业组织发挥作用的空间，很容易出现这种问题。同时，在信息化和开放的社会，必须增强教育工作者的辨别能力，要给专业教育工作者更多的自主性，扎起更为坚固细密的篱笆，确保教育工作者遵从人的成长发展规律，以防教育在理性和专业上“出轨”。

(作者单位系中国教育科学研究院)

寻找最美教师志愿者

暨“我的志愿服务故事”征文活动启事

亲爱的教师志愿者：

为深入贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，在全社会营造志愿服务的浓厚氛围，弘扬崇高师德、引领社会风尚。在教育部、中国志愿服务联合会的指导下，全国教师志愿服务联盟联合中国教育报刊社决定在全国开展寻找最美教师志愿者暨“我的志愿服务故事”征文公益活动。活动通过深入寻找、挖掘、宣传、学习身边的优秀教师志愿者以及教师志愿服务团队，对他们“奉献、友爱、互助、进步”的志愿精神给予鼓励和褒扬，传递社会发展新动力，聚合教育发展正能量，在全社会掀起崇尚师德的热潮，推动全国教师志愿服务事业蓬勃发展。现将有关事项通知如下：

一、组织单位

主办单位：北京师范大学、全国教师志愿服务联盟、中国教育报刊社
承办单位：全国教师志愿服务联盟办公室、中国教育报、中国教师报、中国教育新闻网

二、活动对象

从事过志愿服务的教师、教师志愿服务团队。

三、推选要求

1. 教育行政部门、学校、教师及其他社会各界人士包括学生、家长等均可推荐身边符合本次活动要求的志愿服务教师及教师志愿服务团队。
2. 事迹要典型、具有代表性，能够彰显志愿服务教师以及教师志愿服务团队奉献精神、无私奉献、奋发有为的精神，尤其是能展现出新时代有理想信念，有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好教师形象。

四、参评材料

1. 由自荐或被推荐人本人提交材料，由参评的志愿服务教师或教师志愿服务团队所在学校或当地教育行政部门出具加盖公章的证明，确认参评教师或团队身份、材料的真实性。

2. 参评者要提供个人简介(500字以内)，撰写一篇“我的志愿服务故事”(3000字以内)，讲述志愿者或团队在志愿服务中或最深刻或最感人或印象最深的时刻、场景或故事。推荐单位可提供概述性材料，介绍志愿者或团队做过的志愿服务工作。

3. “我的志愿服务故事”文章要求：3000字以内，以第一人称身份进行讲述，内容真实感人，积极向上；可附带图片、视频补充说明；文章内容应是作者真实的志愿服务故事，坚持实事求是的原则，不得弄虚作假。

五、推选方式

活动秉承公平、公正、公开、择优的原则，采用教师本人自荐、地方教育行政部门推选、大众推选和评委会初选、公示、终评的程序进行。
为确保真实性，入围的材料和文章，组委会将通知作者提供打印并加盖公章的材料。

六、推选名额

1. 此次活动将评选出10名全国“最

美教师志愿者”、10名全国“最美教师志愿服务团队”提名奖、5个全国“最美教师志愿服务团队”，并颁发获奖证书及奖牌。

2. “我的志愿服务故事”征文优秀文章，将由组委会推荐，陆续在《中国教育报》《中国教师报》及有关媒体上刊登。

3. 获奖者的颁奖活动纳入2016年教师节统筹安排。

4. 部分优秀文章将集结出版《我的志愿服务故事》一书。

七、材料报送截止时间

2016年7月1日(以电子邮件发出日期或信件寄出当地邮戳日期为准)

材料提交方式：请登录下面的网址，按照网站的要求将材料上传 <http://zyz.jyb.cn/bkhd/2016jszyz/index.html>

咨询电话：010-82296669

北京师范大学
全国教师志愿服务联盟
中国教育报刊社
2016年4月13日