

微语录

解成君 辑

求知与求学的欲望应该采用一切可能的方式在孩子们身上激发起来。
(捷克 夸美纽斯)

在我们的学校工作中，不论过去还是现在，教育方面总是占主导地位的；不管教学“离开”教育多远，教学也首先是一种教育，是从道德上培养人的个性。没有，不可能有，也不应该有与教育“毫无联系”的教学。我们不仅要用知识中包含的思想来教育学生，而且首先要用我们这些活生生的人是怎样把知识和知

识中包含的思想带到教室里来的这一道理来教育。
(苏联 苏霍姆林斯基)

教师有一种共同的倾向，即关心这样的问题：“为了‘教’这门学科或技能‘我’应做些什么？”而忽视同样重要的问题：“学这门学科或技能的学生在做什么？”
(美国 林格伦)

教师的工作并非只是传授信息，甚至也不是传授知识，而是以陈述问题的

方式介绍这些知识，把它们置于某种条件下，并把各种问题置于其未来情境中，从而使学生能在其答案和更广泛的问题之间建立一种联系。
(联合国教科文组织《教育—财富蕴藏其中》)

教任何功课，最终目的都在于达到不需要教。假如学生进入这样一种境界：能够自己去探索，自己去辨析，自己去历练，从而获得正确的知识和熟练的能力，岂不是不需要教了吗？而学生所以要学要练，

就是为了进入这样的境界。
(叶圣陶)

在教育上，好奇心体现为学习的兴趣。所谓兴趣，其主要成分就是智力活动的快乐，包括好奇心获得满足的快乐。一个人做事是出于兴趣，还是出于强制，效果大不一样。出于兴趣做事，心情愉快，头脑处于积极主动的状态，往往事半功倍。出于强制做事，心情沮丧，头脑处于消极被动的状态，往往事倍功半。做一般的事尚且如此，学习就更是如此了。
(周国平)

专栏 解码高效课堂 李平 北京市房山区第二中学校长助理 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

“三位一体”方能感悟高效课堂

李平：三位是指技术、观念和心灵。
杜金山：前些年，在各地作讲座，大家最感兴趣的是怎么做(技术)。许多人以为，只要有了小组的围坐、课堂流程的前置和导学案这三大技术植入，就可以像模像样地实施高效课堂了。这样的学校，一般都很难坚持下来，于是他们得出的结论不外乎以下几种：高效课堂只适用于某某学段，只适用于某某学科，只适用于某某地区……

李平：甚至有人得出这样的结论，高效课堂不具备普适性。挺正常的，多数人喜欢客观归因，因为那样就会得到心理上的安慰。

杜金山：我把这类学习者叫作技术流派。凡是技术流派的学习者，没有一个坚持到最后的，他们都会在匆匆尝试一段时间后，放弃和否定高效课堂，然后又乐此不疲地追逐所谓“更新”的技术。盲目崇拜技术，满足于模仿技术，就会被技术捆住手脚和头脑，一旦陷入课堂技术的机械化和僵化中，那么永远都看不到高效课堂的真实面目。

李平：技术可以给予我们帮助。如果你会“开车”这门技术，从北京去上海必然比步行更快捷方便。但技术是由人操作的，所以，“人”才是最根本的。“人”高于“开车”，不迷信于开车，不满足于开车，才可能开飞机、开飞船。技术只是用来操作的，认识技术背后的东西，找到技术的“源头”，才能够从技术的必然王国进入技术的自由王国。创造技术、决定技术的是观念。可惜，“观念”这个词，人人耳熟能详，但真正理解其意义的人其实并不多！

杜金山：是的，记住不代表理解。其实，人作为观察世界的主体，除了有五官外，还有一个重要的观察器官，心！在对客观世界的观察中，如果眼睛戴上了眼镜，那么所有的观察都是经过镜片过滤的。设想一下，如果镜片是红色的，不管外界是什么颜色，最后到达视网膜的，都是红色的；如果镜片是扭曲的，到达视网膜的图像，也是变形扭曲的。

观念是什么？观念就是戴在人“心”上的一副“眼镜”，“心”观察到的世界都是被这副“眼镜”过滤、选择过的。带有唯物主义的观念的人看这个世界，自然认为这个世界的本质是物质的；带有唯心

主义观念的人看这个世界，自然认为世界的本质是精神的。

李平：不同观念的人，对相同的客观世界会作出完全不同的解读。一个传统课堂走出的教育人，如果没有理解高效课堂的教学观、教师观、学生观、人才观、课程观、资源观、教育观、文化观等，那就好比给一个从来没有走出过大山的农民解读高速公路的交通规则，无论如何他对每小时120公里的限速都会觉得着不可思议、难以理解。

杜金山：你比喻得很好。上了高速公路，才会真正理解高速公路的行车规则。那么，人的观念又是从何而来的？观念只是人们对外界事物看法的总和。看完以后，人们会选择什么，采取什么样的行动，这又取决于什么呢？信念！

李平：坚定的信念来自内心最深处，只有具备了坚定的信念，人们才会付诸行动并坚定不移。

杜金山：对。所以我坚定地相信，如果不能解决人们的信念问题，不能进入人们内心的最深处去进行变革，就无法真正理解高效课堂所代表的教育改革，就会在各种各样的困境面前打退堂鼓。

高效课堂的教育理念认为，人格的内在支撑系统是人的心智模式。“心”相对于“智”是更深层次的，“心”代表情感和本质，“智”代表理性和方法。

李平：那么，“心”和“智”相比，谁是“一把手”？也就是一般情况下，脑袋和心谁听谁的？或者说，正常人的生活状态，是在“谁”领导下进行的？这个问题很重要吗？与理解高效课堂及其改革有关系吗？

杜金山：太重要了！教育最终影响的是人格，人格的内在支撑系统就是每个人的心智模式，教育的发生，在微观层面上就是心与智之间的相互支配、影响、否定、接纳等复杂过程决定的。所以，高效课堂研究人，必然要研究心与智的关系。

李平：可以肯定，“心”是一把手，“脑”只能是二把手。心若在，梦就在，不能说“脑”若在，梦就在！“心”想事成，不能说“脑”想事成。征服人关键是征服其心，不是征服其脑，伤心比伤脑痛苦多了……可见，一般人常态生活，是依据“心”的指示进行的。

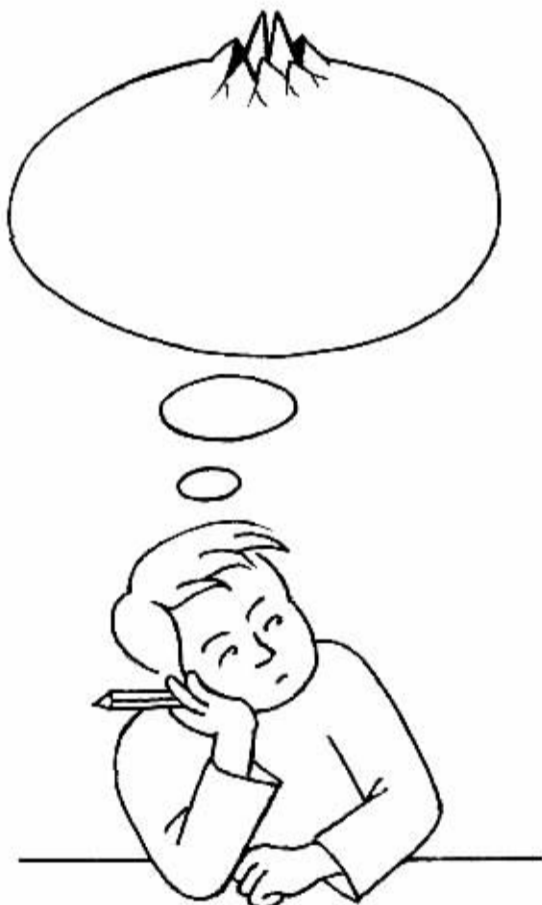
杜金山：是的，用“心”生活不是一句假话。其实，用“心”生活的人是幸福的，用“脑”生活的人往往是痛苦的。但如果一个人一直跟着感觉(心)走，也是可怕的！

感悟高效课堂，必须到达内心最深处。因为，“心”才是一把手和决定者，不仅主管着方向(信念、意志)，也供给着行动所需的能量。

李平：技术只是感悟高效课堂的“敲门砖”。只有观念对了、变了，才能真正了解高效课堂。而要想达到醍醐灌顶的效果，必须借助心智模式，到达内心的最深处，只有到达那里，才能看到高效课堂的全貌和整体意义。

杜金山：是的，所以我说要三位一体才能走进高效课堂。

漫画课堂 | 学习是一种生成



王柱华/绘

专栏 李解课堂

□ 本报记者 李炳亭

学习是一个教育事件

当今教育的成就，恐怕大多是体现在教法上的，我们有林林总总的教学法，隔三岔五粉墨登场，可一旦在课堂上触地，为什么有些教法总会折戟沉沙呢？明明是“美食”，一套一套的色香味俱全，可学生却兴奋不起来，甚至丧失了食欲，为什么呢？

教学的问题果真复杂，皓首穷经也未必能揭示出其中的奥秘。纵然如是，我们仍然不可放松对教法的研究，离开了科学教法的指导，教师极易在教学中迷失。然而，再好的教法一旦远离了“学生”，也就堕落成为“先生的独语”，当教法只服务于学生的“教”时，也就远离了教育的本质规律。当今课堂教学的“迷乱”也大都只是因为教法作祟的结果。教师假如死抱着自我认定的“教法”，一路研究课堂上自己该如何做，而忘记了学生的存在，忘记了学生的反应和活动，忘记了学生才是真正的主角，那教法只能显得“曲高和寡”，顿失色彩，变成教师自我陶醉的呓语。

可喜的是，近年来教育业已呈现出

显著的变化，开始从教法的研究转向对学法的研究。学法研究尚属一个不新的“新领域”，之所以说它不新，是因为教法原本就应该不离学法，更何况，对学法的研究并不限于人类本身，“乌鸦喝水”的故事相信我们都耳熟能详，连乌鸦尚可以研究和实践如何学习的问题，那学法的研究又怎能算作人类的新课题呢？说学法研究是“新领域”，当然是因为我们今天的学法研究相比教法的研究，无论是力度还是“成果”，都显得寒酸和微不足道，尚属于“没长大的孩子”。今天，我们重视学法研究，不仅是为了逼近和揭示教育规律，更是为了每一个高贵的生命——让儿童作为“人”存在，无论我们曾经付出了怎样的代价，能最终回到教育的本体和正途上来，都是值得的，这代价也越发显得弥足珍贵！

学生是教育的“本体”，这首先告诉我们的，学生是教学的终端。教育一旦离开了学生，那么“毛将焉附”？显而易见的

是，教育和教学其实就发生在学生身上，这是一个事实，更是一件很有意义的“教育事件”。教学的“起点”在学生，它真实地发生在有学生在场的那一时刻，而所有的发生都是必然为学生服务的，这很像发生在医院里的那些事件，医生和任何救治行为都要服务于患者的生命健康，除此之外的行为是没有意义的。当然，我不是把学生比喻为“患者”，我是说，教育的问题应该基于“这个意义”，从“这个事件”出发加以确认，离开了这个基础，遑论什么才是教育。

教法的研究一般是基于教师本体的教学研究，方便教师顺利完成自己的教学任务和教学进度。许多教师只是把学生当作知识的“容器”，一味地按照自我设定的教学套路灌输，他们以为这才是对学生的“基础知识”负责，却从不去多思多想，这样带有成年人痕迹的知识，是否含有病菌，它对于儿童未来的成长到底有多大裨益？我们今天逼迫学生吸收的众多知识，又有哪些是为儿童的将来

提供营养的？假如我们只是习惯于以迎合家长的升学考试需求为借口，那教育的独立性和尊严何在？所谓“办让人民满意的”教育，不是让所有人都和我们一样饮鸩止渴，教育一旦背离了本质，整个民族都将为之承担巨大的损失。

学法的研究就是一切为了学生的长远发展。既要让学生“学好”、“学会”，学得快乐，又能在开发学生认识能力的同时，开发出学生的表现欲望，让每一个学生能够释放出能力、能量，释放出青春的激情和远大的人生抱负，从而在对自然、社会和人生不断的挑战中，完成精神的嬗变，成为一个大写的“人”，独立而有尊严，慈悲而宽容，理解而感恩，懂得生活、热爱生命。

学法的研究就是尽可能摆脱教师对学生的无限“控制”，摆脱“教案”和“预设”的桎梏，摆脱死板和约束，让学生在属于自己的时空中自由翱翔。

学习是一个发生在学生身上的事件，它的主角必须是“学生本人”。

信息技术服务教还是学 (四)

□ 本期主持 解成君

多样化的信息技术手段，使教师的课堂教学更具个性化和互动性，为课堂教学增色不少。但过度使用信息技术，也使课堂教学热闹有余而深度不足。一线教师该如何合理、恰当地使用好这些现代化技术手段？信息技术到底服务于教还是学？

课堂创新：信息技术不变的追求

“课堂创新”并不是一个严格、规范化的术语，几乎课堂的一切改变都可称为“课堂创新”。而课堂创新最直接的作用就是带来教师“教”和学生“学”的变革，最终实现高效的教学。

随着信息技术的快速发展，“互联网+教育”的盛行，为课堂创新带来了新的活力与生机。这主要决定于现代信息技术独特的教育功能，包括：突破时空的交互功能，取之不竭用之不完的海量教育资源，自由组合的跨学科融合，充满娱乐性和竞争性的游戏功能……一个优秀的教师，可以凭借自己的经验和想象，通过信息技术的介入，使课堂呈现无穷的变化和多种可能性。例如，教师通过移动终端，可以随时将自己的教学内容进行回放，可以与文本作者、相关领域的研究者直接连线对话，可以通过各种在线词典，随时进行“汉字英雄”“成语大会”“中华好诗词”之类的游戏，教师可以随时调用网络视频与图片资源进行可视化教学，等等。

总之，一个合格的教师利用信息技术教知识，一个成熟的教师利用信息技术教能力，一个优秀的教师利用信息技术教智慧，一个卓越的教师利用信息技术创新课堂——知识、能力、智慧共生的课堂。

(浙江师范大学 蔡伟)

信息技术之剑，指向何方

作为一个语文教师，我一度非常排斥信息技术对课堂的“入侵”。

文学之美，需要通过默读、静思、品味、琢磨才能呈现。影像资料、音频资料的使用，往往会弱化本来已经非常麻木的语言感觉。而各种各样的公开课，更是把信息技术运用到极致，使得语文教学变得喧嚣有余、生发不足，与语文学习的本质渐行渐远。

但是，如果能够运用好信息技术，扩充学生的阅读量，激发学生的写作欲望，充分利用课余时间调动学生学习语文的积极性，岂不是一件美事？

利用班级主页，设置班级阅读板块。把传统的阅读资料变成每周更新的电子阅读板块，教师可以根据阅读计划把每周固定的阅读内容编辑好，同时留出自主栏目由学生分组进行编辑，发挥学生的自主性。学生之间因阅读喜好的不同，编辑出的阅读内容往往带有很强的个人风格，在学生之间会产生一种强大的辐射作用，带动更多的学生阅读经典著作，从而形成良好的阅读环境和氛围。

写作板块也可以充分利用班级主页设置写作园地。教师设计出写作园地的固定板块，由学生分组轮流确定每期的主题内容并自行组稿。每期设计好后，利用网络的互动性，利用生生评价的功能，让学生思想的火花产生碰撞，甚至争鸣。让学生在表达自我的同时享受表达的过程，在展现自我的同时提高自我。

(山东济南市历城区洪家楼高级中学 王淑华)

信息技术切莫滥用

有一次，去听一位教师讲授《体味文化》一课，这位教师一堂课使用了多达168张PPT，于是这节课就在不间断的图片展示和持续的议论声甚至玩笑声中结束。PPT原本的使用目的是辅助教学，在这样的课堂上却喧宾夺主，抢了教师的“镜头”，吸引了学生的“眼球”，教师成了“放映员”，学生成了看“西洋景”的。

因此，我以为，教师掌握并运用于课堂的信息技术就如我们手中的货币，关键在掌握了信息技术的教师如何看待和挖掘信息技术的价值。

我反对那些拒绝在课堂上使用信息技术手段的教师，哪怕对方以本学科权威自居，以捍卫传统教学方式之名，也没有资格人为地阻隔学生进入现代课堂。我更反对信息技术的滥用，将信息技术当作自己的拐杖、道具、炫耀的资本……

(吉林省实验中学 范纯静)