

微语录

解成君 辑

如果我们把教师职业看作是追求财富,这个职业是不会让多少人感到幸福的。那么,教师幸福的源泉是什么?是追求精神生活的幸福:一是“得天下英才而育之”,二是参与儿童成长的奥秘,三是与正在成长中的生命打交道,会感到年轻,感到生命的活力。(山东省教育厅副厅长 张志勇)

课堂,无论是在中小学还是在大学,都是一个特殊的场域,许多在课堂之外同样可以做的事情,比如朗诵、演说、表演、讲故

事、欣赏歌曲……在课堂会产生更为丰富的意义,而正是这些意义熏染、陶冶着人,使其变得内心柔软、细腻,性情圆融。课堂不是咖啡馆。如果课堂有一定程度的神圣性,它的气场就会更大,更良性。(北京师范大学教授 肖川)

以往的“教师专业发展”常常被作为要求和任务向教师提出来。这种外在的要求和任务,对教师来说不是一种内在的需要和内在的追求。其实,教师专业发展的直接目的并不在教师个人生活的外部,而恰恰

是在教师的日常生活之中。这才是教师专业发展的原始动力,也可以视为教师专业发展的第一推动力。如果不将教师专业发展提高到增进教师个人幸福生活的高度,教师迟早会拒绝专业发展。(华东师范大学教授 刘良华)

骑摩托车走在分割机动车与非机动车的白线上,我悟出一个道理:走路,要想走正、走直,你就要向远处看、看长远。学校教育,重知识,好比看脚下;重教学,好比看眼前;重教育,才是看长远。做教育,只看脚

下,容易歪倒;只看眼前,就走不正;只有向远处看、看长远,才能走得稳、正、直、快。(山东省泰安市省庄二中 李明尚)

每个人都在书写自己的历史,以生命中的每一天、每件事。每个教师都在书写自己的教育史,以每一堂课、每一天的教学,每个学期的工作,每一届学生的顺利毕业。我们每天都在书写历史,我们每天都在开创未来。(四川省绵阳市涪城区教师进修学校 谢云)



现代课堂, 让学生会学还是想学 (一)

本期主持 王占伟

在如火如荼的课堂教学改革中,教学目标的定位也在进行一些适时的变迁:从“把学生会教”到“让学生学会”,再到“让学生会学”……现在,也有人提出,课堂教学目标应该定位于“让学生想学”。那么,现代课堂教学目标究竟该如何定位?是定位于“让学生会学”,还是“让学生想学”?

从会学走向想学

课堂教学改革改了这么多年,仍然没有彻底走出灌输式教学的误区,其根本性问题是教学目标的迷茫或缺失:把学生会教,让学生学会,让学生会学……

无论是“教会”“学会”还是“会学”,都无法在根本上触及教学的本质。“会学”也并非是我们应该追求的最高目标和真正理想的教学境界。

教学的最高目标应该是“想学”。2001年美国时任教育部长曾经说过:“2010年要求最高的10项工作,在2004年的时候根本就不存在。我们现在要使学生会做好准备,毕业后投入现在根本不存在的岗位,使用现在还没有发明出来的科技,解决我们从来没有想到的问题……”

信息社会知识的更新瞬息万变,知识的传播途径和传播速度已经发生翻天覆地的变化,受此影响,教育的方式和目标也在发生巨大变化。网络时代最重要的已经不再是对知识的占有,而是知识的选择与应用。如果一个学生想学习,不用教师传播知识,他自己就可以找到自己需要的任何知识;没有教师传授的方法,他可以创造出各式各样的学习方法与途径。所以,今天的教学目标不再是会学的问题,而是学生想不想学的问题,也就是如何解决学生学习内驱力的问题。(山东省乐陵市实验小学 李升勇)

会学是想学的驱动器

学习是每一个正常学生的天性,会学习却需要后天不断训练和培养。

真实的学习应该包括知识的学习、方法技能的学习和情感态度的学习三个方面。目前课改理念的核心是把学习的权利还给学生,学生能够在课堂上进行自主、合作、探究、体验式学习。尤其在“互联网+时代”,学生的学习不可能只发生在课堂,学生不再仅仅依赖教师、教材或教辅来维系学习。学生能够筛选信息、学会整合分析数据、具备批判性思维和实践创新能力,显得日益重要。而这些仅仅依靠学生“想学习”的情感因素,没有科学有效的“会学习”的方法与技能,是不可能实现学习方式全面转型的。

显然,今天的教师已然不是知识的化身了。直面和关照学生的真正兴趣和情感,创造机会让学生生成观念、敢于质疑,尊重学生选择和学习的习惯,把自己所教授的学科从内部得到拓展,为学生提供更有意义的学习,帮助学生运用学习工具对接学习资源,进行自主学习,才能真正做到“授人以渔”。而这些“资源、工具、方法和能力”,会把学生引进一个比他们的经验和自我世界更宽广更有价值的学习空间。

促进由激励学生“想学习”到教会学生“会学习”的转变,是未来教学改革是否有效和成功的重要标志。“会学习”是发展学生“核心素养”的必备技能,是学生一生的生存财富。(北京市育英学校 李志欣)

想学大于会学

有人问:新课程的三维目标——知识与技能、过程与方法、情感态度价值观,哪个重要?哪个次之?哪个再次之?应当说,它是一个完整目标的三个维度,三者对立统一,相辅共生。如果站在立德树人的课堂高度看,我认为,情感态度价值观首要,过程与方法第二,知识与技能第三。

因为情感态度价值观解决的是学习动力问题,即“想学”;过程与方法解决的是学习途径与策略问题,即“会学”;而知识与技能,则是学习的内容、育人的载体,即“学会”。所以,想学>会学>学会。

为什么“想学”比“会学”更重要?因为“想学”是“会学”与“学会”的基本前提与逻辑起点。一个学生如果本人不想学,甚至厌学、恨学,那么无论教师教他多少知识,授之多少方法,都是无济于事的!

“想学”有四个要素:梦想、兴趣、信心、激情。梦想是动力引擎,兴趣是最好的教师,信心是精神支柱,激情是燃烧的火炬。这四个要素,也是唤醒学生“想学”欲望,点燃与激发其积极性、主动性、创造性的有力抓手。学生心中沉睡的巨人一旦醒来,便会释放无穷的学习力和学习智慧。(河南省新安县教师进修学校 夏书芳)

专栏 解码高效课堂 李平 北京市房山区第二中学校长助理 杜金山 本报特聘专家、山东省兖州一中原校长

高效课堂的八字箴言

杜金山:在各地看许多学校课改后的课堂,流程、导学案、小组、评价似乎一样都不少,但是,就是感觉不到课堂的神韵和灵魂,不能说这不是课改后的课堂,但又确实感觉这不是我们所倡导的课堂!许多校长和教师对此也是一筹莫展,感觉好像被蒙在了一层薄膜里,看似前途光明,就是无法走出去,感觉憋气却不知从哪里突破。

李平:许多课改学校都曾受阻在这里,校长教师一筹莫展,甚至许多一线专家也感觉莫名其妙,不知道该如何带领这样的学校走出这个“中等收入陷阱”。

杜金山:解决之道在于回到源头,感悟技术背后的意义。教育,既然是帮助人“第二次出生、成长和超越”的事业,请问,从生命成长的角度判断,什么样的教育才是真正优质的?

李平:无论是植物、动物还是高级生命,其成长和发展都是在与环境之间交流物质、能量和精神中实现的,都是主体性、自动自发和有选择性的。显然,所有生命的成长,离不开天“道”和地“道”的帮助,但教育是“人业”,除了天道、地道的帮助之外,还应该有人道的帮助。

杜金山:道生万物,有引导,但绝不控制。好的教育,也应该如此,满足每个生命成长的个性化需求,有引导,但不控制。显然,作为人的生理性成长,人的需求是有共性的,但在精神性成长方面,人与人之间的差异是非常巨大的。满足每个生命个体成长的需求,意味着教育需要满足每个生命个体成长的“私人订制”。显然,没有任何一个教师和一所学校,能够仅仅依靠自己的资源,就能满足每个学生生命个体成长的个性化需求,这个资源,除了教师和学校之外,必须加上学生本身和其他学生。

李平:也就是视学生(同学和自己)为教育资源。而从前的教育,从来就是主客二体的,学生是被教育的客体,教师和学校是教育的主体。

杜金山:控制与解放,是高效课堂与传统课堂的分界线。看一个课堂是不是高效课堂,只要看教师(甚至是优秀

学生)是否在控制其他学生就可以了。传统课堂的线性推进,意味着无论教师多优秀、多善良,都在控制学生,课改初期有的学校安排小先生,其实还是在控制学生,不过是由教师控制改成了学生对学生的控制。我在许多学校的课堂看到,教师像一个巨大的“水坝”一样,挡在学生前行的路上,真的很难受。请问,即使教师足够优秀,你能把所有孩子“包裹”在自己的能力之中吗?

李平:解放!解放!解放!陶行知先生已经为此呐喊了太久的时间。今天,高效课堂的实践者们,接过了这个接力棒,不仅在继续呐喊,而且已经开始成功的实践。

杜金山:你知道为什么许多教师嘴上喊着解放学生,实际上却牢牢控制着学生吗?并不是这些教师不知道

学生蕴含着多么巨大的“人道”资源,也不是这些教师思想顽固不接受课改的新理念,根本原因是许多教师从骨子里不相信学生。解放的前提是相信,相信学生、相信孩子在我们的文化史里是没有先例的。说实话,中国的家长不会真正相信孩子,中国的教师也很难做到真正相信学生。因为没有真正的相信,所以就会控制,因为控制,学生就不会相信教师真的相信他,所以就会按照教师的不相信去做,这再次印证了教师不相信学生是正确的,于是就会这样循环下去……

李平:看来高效课堂所说的相信,不是单向而是双向的,应该是教师和学生之间的互相信任。只不过课改的起点是教师要首先做到相信学生,然后才有可能赢得学生对教师的信任,一旦这种相互信任的关系建立起来,才有

可能实现解放。

杜金山:孩子敢向父母要脾气,是因为他知道父母会原谅他,无条件接受他;而父母敢于责罚自己的孩子,也是相信孩子知道父母的责罚蕴含着另类的爱。

相信了,就敢于解放(减少控制,甚至不再用外力控制),解放了学生,蕴藏在学生身上的巨大潜力和资源才会得以释放。利用好这份资源,其实就是利用学生,才会形成与传统课堂不同的“人道”,天、地、人合作发力,才能共同完成人的成长,即发展学生。

李平:以上阐释的是高效课堂的箴言。原来是16个字,相信学生,解放学生,利用学生,发展学生。后来,我们发现,后面的学生二字可以换成教师、校长甚至是家庭成员,这个公式依然成立,所以改叫八字箴言了,即“相信、解放、利用、发展”。

漫画课堂 | 无限相信学生是最美师德



王柱华/绘

围观圣陶

张献伟 孟宪乐

另类实践背后的教育真经

河南汝阳圣陶学校无教材、无教师、无预习、无作业的教育实践,正在颠覆我们习以为常的许多教育思维。洛阳师范学院协同创新教育研究团队多次深入圣陶学校调研,尝试探寻“另类”教育实践背后的教育真经。

圣陶学校在教育管理方面的特点是几乎无管理。学校不查教案、教师不签到,甚至教室里可以无课表。校长王天民经常讲的是:“校长信任教师,教师才能信任学生。”因此,学校赋予包班教师(除英语学科外)充分的教学自主权,由他们结合学生学习状态和诉求协调安排相关学习活动。这种做法唤起了教师的责任意识,实现了自主管理的效果。晚上,王天民会带领教师们读经典,谈教学计划;白天则在学校转着解答各年级学生不同学科的问题……王天民正是通过这种形式实现对学校的精神领导。圣陶学校的师生个个都对王天民崇敬有加,在王天民的感召下,无论是课堂学习还是课外活动,都开展得有声有色。

圣陶学校敢于将教材抛弃是因为王天民娴熟地掌握了义务教育阶段的知

识,特别是数理化知识的逻辑体系。学校对课程内容“二次开发”,进行了大胆的纵向整合与加工,并将其本土化、校本化、生本化实施。比如学校提出25课时学完小学数学,20课时学完初中化学,等等。这种学科内课程整合,克服了当下教材知识板块零散拼盘的弊端。学校部分超常班不上有形语文课的实践,则是跨学科课程整合的典范,其做法回归了语文教学的本质,通过引导学生广泛阅读、深度写作,将语文学科融入各科知识学习与现实生活的全过程。

圣陶学校在课堂教学方面尝试了无师课堂、单科独进等做法,王天民将其称为“让教学回归自然”。“无师”的背后是充分发挥学生在学习中的主体作用,甚至将部分课堂主导权也交给学生。真正充分发挥小组合作学习作用,教师只是把学校整理的学习材料交给学生,学生通过小组内、小组间乃至跨班级、跨年级的互帮互助和教师的过问评价完成学习任务。采用“单科独进”的方式则是给学生足够的时间学习特定块知识,教师提供给学生的既有基础性知识,又有可选择的拓展类知

识。这种教学避免了后进生“一节跟不上,一节跟不上”的问题,而拓展类教学内容又避免了反复练习给优秀学生造成的枯燥体验。这种情形下,圣陶出现“无差生而有超常生”就不难理解了。

除了上述学校管理、课程教学方面的创举,更让人吃惊的是圣陶学校不同年级的学生有时会学习相同的内容,其实这与该校独特的评价是相匹配的。比如在“数学周”,小学高年级学生都在学习初中知识。当然,学生学习的内容虽然相同,评价标准并不一样。比如全校用一张试卷考试,但过关要求却不同:100分算过关,60分算过关,40分有时也可以算过关……不同年级对相同知识理解的程度可以不同,做题方法、思维方式也可以不同。“有些问题,学生会做,但理解不精准,日后学生会慢慢理解的……”一位年轻教师如是说。一句朴实的话语道出了当下我们的中小学教育存在的最大问题:宁愿让学生少学也不允许其出现小差错。而根据孩子的身心特点来说,有些“出错”是不可避免的,应该被允许。当然,圣陶学校还有许多看似“另

类”实质上符合教育教学规律的做法。比如我们听课时发现,一名英语教师在生硬地利用“艾宾浩斯遗忘曲线”规律带领学生在画好格子的作业本上默写单词,而包班教师在后面陪学生一起认真学;还有教师遇到不会的问题问学生,与学生一起查字典、翻资料、用点读机……我们一直强调师生关系对学生学习和品德养成的重要性,一直倡导民主的师生关系,而圣陶学校在“不经意间”做到了。“开卷练、闭卷考”“学生之间互相出题”等做法,则将无趣的练习巩固环节转变为合作探究、展示交流的形式,印证了“教”才是最好的“学”的规律。

通过研究团队成员数次深入圣陶学校学习研究,与王天民探讨,我们认为,该校的现有师资情况和采取的教学形式,给我们的教师教育,特别是农村小学全科教师培养以诸多启发。比如要引导师范生转变思想观念,充分尊重和利用中小学生在信息时代的自学能力;要提升师范生对中小学学科体系的掌控能力,站在更高的视角看待教材和教学,等等。(作者单位系洛阳师范学院)