5月28日至29日，“创课进校园”公益活动第二站走进四川省遂宁市遂州外国语小学校，主题锁定批判性思维在课堂。活动结束后，许多教师对课堂、对创课、对批判性思维有了新的感悟和思考……

一次“创课”引发的思考

创课在创造什么

□孙建锋

创课在创造什么呢？真。为什么？千教万教教人求真，千学万学学做真人。

今之“真人”，除了要仰望星空，还要脚踏实地。创课需要培养这样的人，也需要这样的教师来培养。

真创课

真创课，意味着以“真人”的情怀，较真儿地创理念、创教材、创设计、创教学、创反思、创发表。

5月28日，我应邀到四川遂州外国语小学校现场创课——《行动，才是最伟大的》。像以往任何创课一样，这堂课是以真实的容貌面世，没有与学生提前见面，自然也没有提前与学生商量。

在那里，纯真的孩子和天真的笑脸，学校的支持和与会者的热情，为这次创课提供了非常适宜的条件，提供了绝对自由的精神维度，使我和上课的孩子都回归生命的本初状态，既轻松又沉重，既懵懂又笃定，既浪漫又务实，陶醉于自主开辟的创课天地，享受着创课的无限可能。

创真课

天“遂”人愿，“宁”静致远。课始，我给孩子展示了自创的谜面，他们即刻破解——遂宁。

因地制宜、顺势而创，可不可以视作创真课的一个生态原则？

《行动，才是最伟大的》，读完课题之后，我随机请一名学生板书行动的英文单词。

学生写出try这个单词，粉笔字极为漂亮。

我评价说，你不愧是遂州外国语小学校的学生，单词书写流畅，字母飘逸洒脱。高兴吗？（生微笑颔首）用一个英文单词表达你此时的心情。

学生又写下了happy这个单词。

……

try，本意是尝试、行动。学生表面上是书写单词，实际上是一次自我表现的行动，行动促成了学生自我实现，给学生带来了难以名状的心理体验，所以学生很happy。这种创课细节，看似无为却有为，既有创真课的过程，又有创真课的效果。

创课渐行，教学文本的3个板块依次呈现——

《遭遇“红红的”》（即面对一个始终把“黄”读成“红”的学生你怎么办），《遭遇“3.14”》（即面对一个能把圆周率背上百位的学生你怎么看），《遭遇“官梦”》（即面对一个回答梦想是当贪官的学生你怎么教），3个板块相互关联。从横向看，这个环节是关于“语文、数学、表演、现场采访、议会辩论”等多学科的广角综合；从纵向看，有对“残障孩子、超常孩子、问题孩子”的因材施教。而这些案例却是生活中真正发生的事情。实践证明，文本愈贴近孩子，孩子愈喜闻乐见。

文本萃取、情趣为先，可不可以视为创真课的一个情感维度？

整堂创课，有语文、有数学、有书法、有阅读、有表演、有辩论、有批判……内容比较丰富，文本纵横交织，师生角色互换，表演随机生成，对话异彩纷呈，形式灵动多样。

或许有人会说，这是“一堂不知是什么课”的课。表象上，《行动，才是最伟大的》好像“乱花迷眼”；本质上，它是在创真课的前提下进行的生命对话。

君不见，那文本与文本之间的对话，学生与文本之间的对话，学生与教师之间的对话，学生与学生之间的对话……这些对话都真实发生，让学生迸发出思维的火花，由此产生1+1>2的效果。

创课真

创课真，意味着对真创课与创真课的认同与接纳，也意味着真创课与创真课的愿景与旨归，还意味着真创课与创真课的秉持与操守，更意味着真创课与创真课的境界……创课真，是一种因真创课、创真课而生成的状态。

创课真，不是纸上谈兵，而是付诸行动，行动才是发展的基础。人类生活的世界从根本上说是“动”出来的，浩浩汤汤的涪江不就在于它顽强的流动吗？

创课真，不能停留在宁静的书橱中，不能固守在自身的形式中。要行动起来，成为流动的舞台，并由生动的情节表演转变成能与生命对话的流动剧场。

创课真，任重而道远，不仅要以自身的创作节奏不断展示各种富有内涵的创课，还要倾力于向创课作品中时时注入生命的“活水”，使创课中所浓缩的生命力再次向同行们呈现出来，构成一堂又一堂精彩的创课，建造出一个又一个健全的“真人”。

（作者单位系广东省深圳市福田区教育科学研究院）

好课姓“真”

□李小波

近年来，我国的课改不曾停过，各种各样的模式层出不穷，呈现出“百花争艳”的景象。我曾一度以为，经过这些轰轰烈烈的现象之后，课堂终究又会回到原点——返璞归真。但是，参加了这次由中国教师报主办的“创课进校园”活动后，我改变了这种想法。课改应该还会呈现螺旋式上升的趋势，课堂将走向一个“真实”的境界。

何为“真实”？一节“真实”的课应该是社会需要的，学生感兴趣的，能够真正让学生有所收获和可持续发展的。这样的课需要一种形式来呈现，更需要一种方向性引导。而此次活动所倡导的“创课”，就是一种真实课堂的呈现形式。它把一种新的“想法”化为教学“现实”，把生活资源引入课堂。在课堂上，师生大量对话，学生真表达、真思考，教师在这个过程中欣赏、发现学生。

“创课”主要包含6个方面：创想法、创教材、创设计、创教学、创反思和创发表。当然，刚开始尝试时我们无法面面俱到，但我们可以运用团队的力量，每人创一个点，通过“众筹”完成一节“创课”。例如，在一个团队中，有人负责创导入，有人负责创流程，有人负责创评价……利用团队把“创课”推向新的高度。

原来的课堂，主要以教师为中心，关注教学效果；后来逐渐转变为以学生为中心，关注学习成果；以后将呈现第三种教学关系：去中心化。课堂上师生自由对话，互相学习，共同成长。

此次，我作为教师代表展示了《找次品》一课。课堂导入是这样设计的——

上课伊始，我直接问学生：“我和你们的数学老师谁更优秀？”全体学生陷入思考，几十秒钟后，有学生回答说：“您和我们数学老师都很优秀。”我接着追问：“如果非要二选一呢？”学生思考了几秒钟之后回答：“您和我们数学老师还差那么一点点。”

随后，我几次进行提问，学生都回答自己的数学老师更优秀一点。然后我说，按同学们的观点，与你们数学老师相比，我就是一个次品。

我想用自嘲的方式引入这一课的主题。当然，效果确实不错，这成为本节课的一个亮点，学生看我这样调侃自己，就不再拘束，反而非常活跃和热情，他们与我配合得相当默契，思维也能够充分打开。

还有语文特级教师孙建锋上的《行动，才是最伟大的》一课，让我们感受到真实，感受到学生精彩的生命状态。这堂课运用大量生活中的素材，通过师生间的自由对话，让学生的思维充分发散。

其实，我所任教的学校也在尝试一种“创课”——实景研究课。虽然还处于摸索阶段，但我们正在把创新的想法转化为现实。我们把课堂从教室搬到了校园、校外，利用一切可利用的资源，让学生完全融入生活中去学习。这样，学生的生命状态会更真实、更精彩，我们也将沿这条路一直走下去。

“创课”为我们呈现了真实的课堂，那又该用什么来引导呢？这也是此次“创课进校园”活动的主题：批判性思维，也叫审辩式思维。

目前，审辩式思维已成为许多国家公民教育的重要内容。21世纪的职业竞争力中，审辩式思维也是不可或缺的重要能力。

什么是审辩式思维？审辩式思维教育的推动者之一、北京语言大学教授谢小庆认为，不懈质疑、包容异见、力行担责是审辩式思维的核心内容。一个人的创造力是与生俱来的，但是错误的教育理念和方法会扼杀原始的创造力。作为教育工作者，要想保护孩子的创造力，就要注重培养孩子的审辩式思维。

总之，无论是创课还是审辩式思维，都需要孩子们以最真实、最佳的状态来学习。沿着这条路走下去，我们才能创设出更真实、更富有活力的课堂。

（作者单位系海南省海口市山高学校）

迷恋“搜商”

□李剑

创课，离不开“搜商”。“创课进校园”活动第二站，搜商这个词深深地击中了我。我开始好奇，搜商究竟是什么？

百度百科给出的解释是：搜商，就是一种与智商、情商相并列的人类智力因素。对于搜商，有3种不同的观点或主张：第一种认为，搜商仅指人们运用搜索引擎的智力；第二种认为，搜商是指运用物质性工具进行搜索的智力；第三种认为，搜商指人们所有搜索行为的智力。

在我看来，搜商应该是人们借助工具获取新东西的一种智力、能力，同时更体现了把握新信息、新资源的敏锐性。那么，在信息化时代，当知识以几何级速度增长，人们该如何快捷地获取有效知识呢？

我认为，应该学会运用各种信息获取工具。若以这个为前提，搜商在一定程度上就是从搜索工具中体现的。一个人能够在多大程度上使用搜索工具，以及使用的是多大技术含量和工作效率的搜索工具，是衡量这个人搜商高低的标准之一。

为了判断我的答案是否正确，我开始在此次活动的课例中寻求答案。显然，最值得借鉴的无疑是语文特级教师孙建锋执教的《行动，才是最伟大的》一课。这堂课“犹抱琵琶半遮面”的朦胧美，使我更加想要揭开那层神秘的面纱。

这堂课，教师呈现了好几个故事。这些故事，有的来自国内，有的来自国外，有视频、有文字，看似不同的主题，却又都在“行动”这个概念里。尤其是那个中国女孩的“贪官梦”和华裔女孩的“总统梦”，两种不同人生价值观的碰撞，深深地触动了我。于是，一个问题出现了，这么重要、能够形成强烈对比的资料，到底来自哪里？教师又是如何找到的？我是否可以给出大胆的猜测，那就是——教师在拟定好主题后，需要大量搜集、对比、归纳、分析资料，才会有这样精彩的课堂呈现？

这堂课，教师的“搜商”震撼我的还有数学里的“π”。作为一个理科生，与这个数学符号打过多年的交道；作为一名语文教师，和文字携手数年，平时也会用数学的思维去思考语文问题。可我从来没有想过，原来“π”还与音乐有关，原来它还可以作为音符被演奏成美妙动听的音乐。这一环节让我知道，原来语文教学还可以如此整合，原来搜商可以这样丰富我们的课程资源。

搜商仅仅是整合资源吗？这样的理解似乎过于肤浅，因为在这堂课上，我看到了学生不一样的表现，或许学生和我一样，一直在思考这堂课到底是什么课，教师到底要教给我们什么知识？是每一个故事背后，学生滔滔不绝的辩驳？是学生最后明白“人各有梦，梦梦不一”要去行动？还是通过一系列的思考、表达训练，提升学生的核心素养？

所以我想，教师在这堂课的教学素材选择上，不仅仅考虑了教学主题的问题，还有美学、思想、文化、理念等更多更重要的东西。

由此看来，看似简单的搜商背后，蕴藏的是大大的智慧，那是一个教师整合课程资源、体现教学机智、培养学生核心素养的智慧。

从最初的神秘，到揭开面纱后的迷恋，对于搜商，我已深陷其中。作为年轻的语文教师，我在想，站在课程的角度，站在学生发展的角度，站在地域特点的角度，站在学校学情与特色的角度，我又该如何与搜商好好相处？又该如何将它转化为教学手段、教学机智？

或许我应该做个有心人，记录下自己的灵光一现，拟定好创课主题，然后学会去“搜集”而不是“收集”资料；当出现一些创课的想法时，去准备几堂课，尝试把这几堂课整合起来；尝试着让自己行动一次，然后再反思；多读书、多经历，才能融会贯通。

感谢那一堂不知道是什么课的课，它给了我启示，让我理解了搜商，也让我有了去探索的欲望……

（作者单位系四川省遂宁市遂州外国语小学校）

培养什么样的人

□安叶然

“创课进校园”公益活动开始的前几天，看到北京语言大学教授谢小庆的演讲主题是《帮助孩子发展21世纪需要的核心能力》，我便迫不及待地报了名，因为我正存在这方面的困惑。

之前，我曾在学校组织过几次“家长课堂”活动。在与家长的沟通中我了解到，家长经常指责孩子不写作业或写作业太磨蹭，家长还会埋怨孩子考试分数低、玩游戏等问题，家长强压孩子，孩子对抗家长，家庭博弈几乎天天上演，双方都痛苦不堪。

当然，这样的事情可能只发生在少数家庭，但也给我带来一些思考：一些家长可能还在用自己小时候的标准来要求现在的孩子，家长其实并不知道应该培养孩子哪方面的能力，所以双方产生了诸多矛盾。

那么应该培养什么样的人，又该怎样培养呢？我顺藤摸瓜，查阅资料后发现，社会在高速发展，未来有些需求旺盛的工作可能现在根本不存在。因此，孩子们未来的生活和工作也可能是全新的，变化是这个世界唯一不变的真理。

由此我觉得，我们应该培养孩子应对一切变化的能力，那就是思维能力。不管遇到什么样的变化，孩子们都能够独立去思考、去面对、去解决。通过这次“创课进校园”活动，我了解到更多关于思维的知识。

谢小庆在主题演讲中说，教育的任务不再是培养“有知识的人”，而是培养“会思维的人”“有智慧的人”。教育的任务不再是向学生灌输一些特定的知识，而是发展学生的思维品质。因此，学生在学校学什么？不是学知识，而是学思维。

什么是审辩式思维（也称批判性思维）？专家们形成了一定的共识：审辩式思维是有目的、不断自我调整的判断。审辩式思维是最基本的探索工具，是教育的解放力量，是私人生活和公共生活的强大资源。具有审辩式思维的人通常具备以下特质：勤学好问，努力获取信息，信赖理智，胸怀开阔，灵活公正，直面个人偏见，谨慎判断，三思而行。审辩式思维包括认知技能和人格气质两个方面，后者不仅是持续钻研的动力，更是理性和民主社会的基础。

谢小庆将审辩式思维总结为三个词：不懈质疑、包容异见、力行担责。

一语惊醒梦中人。通过这些内容，作为校长的我对教育的方向似乎有了一些认识，也明白了该把孩子培养成什么样的人，至少应该是具备批判性思维的人。

21世纪的人才必须具备3项核心职业胜任力，而今天中国学生最缺乏的是其中的批判性思维能力，这种能力与问题解决能力紧密相关。

如何培养学生的批判性思维？谢小庆提出几种方法：一是让学生尝试对一些想当然的问题进行合理质疑，二是让学生思考和讨论一些没有标准答案的问题，三是鼓励学生自己作出选择，教师应避免代替学生选择，提升学生的批判性思维水平。

具体到学校，教育工作者又该如何落实呢？

首先，校长、教师和家长亟须转变自己的思想。我们要认识到培养孩子批判性思维的重要性，教育思想应从“知识传授”转向“能力培养”，从“教师为主”转向“学生为主”，从“班级教学”转向“个性化教学”，真正实现教育思想的转变。

其次，我们要在实践中深入探索，寻找更多培养学生批判性思维的方法，让教师和家长能有依据、有抓手，从而更好地操作。

还有，我们要给学生创设批判性思维的学习和生活环境，让学生在这样的环境中形成一种思维习惯。

（作者单位系河北省新乐市精英小学）

主编：褚清源　电话：010-82296784　编辑：崔斌斌　电话：010-82296572　投稿邮箱：zgjs bxdkt@vip.163.com　美编：孙东　电话：010-82296729　图片新闻投稿邮箱：zgjs btp@vip.163.com